

Bilag til

Mødet d. 16 Januar 1912

- 1) Pils Duda
- 2) Pils Clausen
- 3) Di Reinhardt

Clarsen. 16/1. 12

Alle Clarsens Indlæg  
i Diskussionen i Stedet d. 16/1.  
1812  
Jeg er i det. P. A. S. Møller

Sie Kommandor Gardes vil <sup>jeg</sup> tillade  
mig <sup>bemærker</sup> at jeg ikke i mit Indlæg i Diskussionen  
- jeg fulgte mine skriftlige Oplysninger -  
har udtalt at den gr. Bog kaldede sig en Allian-  
ce med Tykt. jeg har udtalt mig om det løse  
Grundlag og <sup>blat</sup> uden Bevisning sig Rüst. - den vakt. Tykt.  
Alliance højt at paarise dette?

Jeg kan glæde Kommandor G. har ganske misforst. min Opfat-  
ning - som selv af den Neutr. jeg ønsker den <sup>hæder</sup> netop paa sa-  
han udtalte sig Maade ~~hæder~~ <sup>hæder</sup> saad Kommandorens og jeg tror  
gjælder om - ikke at have <sup>indtaget</sup> ~~indtaget~~ mig anderledes, hvilket Kapt  
at han Wagner <sup>indtager</sup> indtager mit Indlæg.

Det er den <sup>stærkeste</sup> privillig Indgaaede Alliance jeg  
er en Modstander af, ~~indtager~~

Naar jeg betragtede Opbringelse af det neu-  
trale Danmarks Eksportdampere af tykke  
Skibssere som et Neutralitetsbrud har jeg her  
med selvfølgelig ~~ikke~~ gaaet ud fra at  
dette efter den Bundes Omstilling skede paa dansk  
Territorium. Thi skulde de være indtil  
de kom udenfor var der naeppe meget Sand-  
synlighed for at Opbringelsen kunne finde  
Sted. Eksportdampere behøvede jo f. åks fors  
med Kaasbøl at forlade dansk Territorium  
hvorledes vilde de her gaa tykke Skibssere.

2

M. H.

Kapt Weuck er jo paa et afgørende Punkt af den modsatte Opfattelse <sup>af</sup> den Store Rode idet han benytter saarstaaende om at Danmarks Neutr. er foreneligt med Tysklands Interesser og at der ikke hvis vi loyalt vil have ren Neutr. politik er Udegipt til Neu- tralitets krænkelser fra Tysk Side.

Som det fremgik af mit sidste Indlæg er heri gaaet enig med Kapt W. - Jeg kan endvi- dere følge ham for saavidt som han  anbefaler stor Forsigtighed overfor Neutralitetsbrud- ku- vendelse af Protest o.s.v men ikke naar man herved gaar saa vidt at vor Optraaden brøjer Projekt af en Alliance og ~~hvilken~~ kan endnu mindre kan jeg følge Kapt W naar han  anbefaler Alliancepoli- tiken.

Kapt W. anfører Kongeriget Hannover som et Eks. paa hvoreledes det vil gaa os hvis vi afslaar et Alliance tillbud. Vel var Hannover et Konge- rige (sidste Gang dog vist kun fra 1814) men ikke en Nation der overfor Preussen kan taale Sammenslig- ning med Danmark. Projekt vor Tysk Befolkningens i national Hensende ~~især~~ især ikke har forvoldt selve Befolkningens store Mede. Gene, men

ikke stærkt  
hannoversk  
bevidst  
men næsten  
Tyske.

- 1801 var Hannover besat af Preussen
- 1803 af Frankrig og dets Hær opløst
- 1806 af Napoleon forbyttet til Preussen
- 1807 slaaet sammen med Kongeriget Westfalen
- 1810 indlemmet i Frankrig.
- 1814 i Personalunion med Engl. og Kongerige.

Jeg stuedale lidt og  
blev slaaet af Eks.  
om dette aldig gamle Rige  
med det store welf. Hæ-  
der har indsejletes uden  
at efterlade sig  
særlig Spor  
hvorfor  
ser man  
ikke i de nye tyske  
Valgtid og hannoverske  
Gruppe?

Hannover afslaa Alliance tillbudet i 1866, for Kapt W. paa at dets Stilling selv om det var indgaaet paa Alliance en vor blev anderledes end. J. Eks Sachsen. Det  synes mig ikke at vor maaske at traa verdig Skabue for Danmark eller Danmarks Konge thi Adony Petten die muelig at uddele Dannebrog sordenen vilde Suvereni- iteten og Selvbestemmelses retten vi i naar vi blive o.

I der gik  
frivillig med

hvad der

Det er dog et Spørgsmaal om ~~det ikke~~ - det nord-  
danske Alene - var bedst at være et stort  
"Ganderjylland" eller et "lille Sachsen".

Kap W sætter i sit Indlæg et Lighedss-  
begreb mellem Statsklogskab og Strategi. Dette  
forkommer mig at være galt thi det er dog to  
forskellige Begreber. Strategien er jo den rene  
Feltherrekunst, at lade denne ~~være~~ eller de  
af denne direkte indledede Betragtninger være  
absolutt eneraadende og afgørende overfor Udvald  
den Udenrigspolitikens Synes mig at være  
et Landskuds Præsumment.

Man behøver ikke at handle som Cyranus  
de Bergerac fordi man ikke straks følger  
den Kamp der synes at fore lettest til Yaaken  
lykke og Sejr, og da udvulig ikke naar man  
ikke bliver alene som at fore denne Kamp, thi  
da er man udsat for at Sejrens Frugter glider  
ud af ens Hænder og man maaske bliver spist  
af med en Løfteparagraf en ny § 5.

Hvad hor man egentlig tænkt sig at tjene  
med Alliancen, uop bedydeligt maa det dog være  
naar man bliver skat holdt fast med den selv,  
om Frankrig, England, Rusland, Norge ja Holland  
Belgien og Italien med bliver Tyskland, Tjener  
med Skjæmme som end den i Norden og et halvt op lære den Ungarier.

Goog Tyskland paa bords af at Modstand alligevel af  
med Sejren hvad man vel mener er dei heldigste, ser  
jeg kun 'vor Freundsskab som et lille Sachsen,  
ja naeppe en Kamp thi i rent materiel Hevsende vil vi  
naeppe kunne indgaa at blive skjult af vor Forbunds fælle.  
Sprog og Nationalitet vil være hødsdømt med en saadan  
frivillig (uden Kamp) indgaaet Alliance vil der i dette  
danske Nation indpodes en Bakterie, der virke ende i  
dei skjulte, som en snigende Farsot, inden en Uen-  
neskeholder eller 2 vil medføre en national Sid.

Ved Handelsen af en Neutralitet vil vi vel  
være udsat for en voldsom Kontusion ja selv for at

hvis

Formaal

at faa  
dei bedste  
Krigsresul-  
talt med  
de Smids-  
kræfter  
man har  
i Raadig-  
hed

er det ikke  
selvste  
von Clause-  
vits der ud-  
taler at  
Strategien  
er Politikens  
Fortsættelse  
jeg synes  
Kap W  
synder heri  
mod ved  
at gaa  
den om-  
vendte  
Vej

3)

blive slagne til jorden men livet vil  
dog ikke udslukkes.

Gid denne Alliance-tanke maa blive  
kvalt i Tidseelen thi ellers faar allerede  
nu i Fredstid Bakterien fat og begynder  
sit langsomme men sikre Forraadelses-  
arbejde.

Kapt W synes mig ligesom den gr. Roy og  
Stu Bourde at ringede paa Ruslands Lod i Nat. Kreds  
selv naar det er Frankrig - Engl. Allierede. Gasteris-  
flaaden (der i 19 blda vil omfatte

siger han svoer i Luftten uden  
Basis, ja maake i Thijens første Phase men i  
den 2<sup>de</sup> hvor tysk Flaade har lidt et afgørende  
Nederlag i Nordsoen. Hareu (Verdens største  
vil vare fuldoptaget af Tysklands Allier. Gasteris  
(Troppekonzentr. borttaget fra Polen). Hørd er i  
dei hele taget Gasteris - Ungarn med en europ. Krigs Udbrud  
maake et Rige i fuldstændig indre Oplosning ja hvor  
ofte hore man ikke Formodninger udalt for dei  
allerede reover naar den gl. Sejres dør, at det vil kom-  
me til en alvorlig Krise er dog vist almindelig auser.  
Hov Gasteris under disse en kaadan Krig destuden ikke  
gad Brüg for some Tropper ved den ital. Grænse  
hvad det er sket ved Italiens Nordgrænse for mig  
ly synes ai tyde herpaa.

Kapt Wuech synes <sup>mig</sup> i midlertid ikke rigtig  
selv at vilde tro paa Ruslands ringe Betydning, thi senere  
i sit Indlæg hørr dei passer bedre - anbefaler han  
Danmark at fore en god og venabel Politik overfor Rus-  
land for ai Tyskland - af Frygt for Rusland  
- skal vare vist til ai god ind paa vore  
Alliancebetingelser. Dette synes mig at  
vare mindre logisk.

Et andet Punkt i Kapt Wuechs Indlæg  
forstaar jeg ikke ganske.

Kapt W. hævder at Forkastelsen af et Alliance-  
billede fra Tyskland vil fore til af Danmark

Forb. her  
med er det  
inter. ai se ai  
Stu Bourde der  
opaa til ai  
leggende med  
negligereer Stil.  
Somme små quanti-  
te negligible,  
naar dei kun  
hales dei op af  
Skuffen og lader  
dei være Stil.  
der i sidste  
Tustaus forbyder  
Tysklands Alliance  
af Danmark  
(dei er i haas

Fredsklæmningsbillede) nu er der Brüg for dei saa regner man med det.)



4

er min Overlevning. Maake den opvoksende  
Glyt vil vore mere klarstkende og offervillig  
end den nuværende. Det tror jeg imidlertid  
at vinder Tanken om at hoordan vi end  
vender og drejer os, vores Fornuft bringe os  
i Armebe paa Tykland vinder den Tanke  
Trengning dor Forsvorsviljen ud i Gledet for  
at paa Væks. Gaa vil det radikale Syn  
paa det med Berettigelse paa Overstages thi  
~~da~~ ~~er~~ det er den rette hvor kan det nytte Poli-  
tik Resultater er dog givet, lad os saa paa  
det saa klyft som muligt!

Selv om Papt M. i sit Indlag afslø-  
rer sig som Pessimist, thi jeg synes at det  
frengte <sup>det ikke for med glæde</sup> at Alliance tanken som eneste Løs-  
ning var modnet hos ham, saa tror jeg dog  
at han ikke vil se <sup>og opgivende</sup> hvorfor paa Situationen  
hvis Alliance tilbude <sup>maakte</sup> af en del af ham auførte  
Karsager forkastede, det passer ~~ikke~~ paa den  
Mand vi kender <sup>del</sup> som Praktiker <sup>del</sup> og som  
Harpaktes.

In the middle of the 19th century, the  
 American people were in a state of  
 confusion and uncertainty. The  
 government was weak and the  
 people were divided. The  
 country was in a state of  
 anarchy. The people were  
 in a state of confusion and  
 uncertainty. The government  
 was weak and the people  
 were divided. The country  
 was in a state of anarchy.

Some of the most important  
 events of the 19th century  
 were the American Civil War  
 and the Reconstruction period.  
 The American Civil War was  
 fought between the North and  
 the South. It was a war of  
 states' rights. The North  
 wanted to keep the Union  
 together. The South wanted  
 to secede. The war lasted  
 from 1861 to 1865. It was  
 one of the most bloody wars  
 in American history.



Den grøn Bog omfatter ikke denne  
Forstel mellem vor Stilling under d. 1' og  
d. 2' Fase, men påstår i al Alene  
at D's Neutralitet kolliderer med Vest-  
magters Interesser - strax på Krigens  
Begyndelse.

Jeg tror at turde sige, at Grunden  
til at dette er undgået Kapt K's Opnøje  
sømlig er den, at hans strategiske Ops-  
sigelse kun omfatter Kaarkrigen og  
ikke Handelskrigen.

Med Fare for at gentage, hvad jeg  
tidligere har sagt, skal jeg pege på vor  
Stilling under den 1' Fase, medens Kortsø-  
en er lukket og den eng. Flaade ventet  
på at leve den tykke Flaade til Kords-  
slag. Selvom Ty: kaldes alle værnepl.  
under Faren, er det dog saa mange  
Familieliv og andre tilbage, at Samfundets-  
livet kan holdes i Gang, omend med  
formindsket Intensitet, og det er jo i  
Nationens Interesse at saa på Værksom-  
heder som meget staudes - Brødtløshed  
følger jo ty i Kolonierne på Arbejds-  
løshed.

Udval, indet Skib under tyk Flag kan  
i Krigens 1' Fase gaa over Kortsøen, og  
indet Skib kan komme til eller fra tykke  
Kordskarn. Ganske naturligt foreslår  
da tyke Kortsøen at lade Trosskibene  
flyde ad andre Veje, d. v. s. over Land-  
grensene og de neutrale Stabers Skanse.  
Alt hvad det er i T's Interesse, men var  
imod Vest's, og Blokade - det hvad nu  
den Forholdsregel kaldes, som bliver us-  
betydelig med Blokade eller Handelskrig-  
men derfor udvortes af Vest's, med de neut.  
over i Krigens 1' Fase blot udøver deres

Ret,

meget  
er gaaet

1' Krigens 1' Fase

1' rettidig

særlig et meget Forsig,  
Aktion inden for Skagen <sup>tegnen</sup> til  
saadan, at tyke Indgriben er us-  
set med tykke Dine

og ved en ny Flaadeaktion

af

1. Krigens 1. Fase

↳ rettidig

saafremt et uagtet Forsig paa en  
Aktion inden for Skagen <sup>tegnen</sup> til at forløbe  
saaledes, at <sup>territorial</sup> typisk Indgriben er nødvendig,  
set med typisk Dine

Og ved en ren Flaadeaktion er der

maaske tvivl <sup>små</sup>  
er ganske utvivlsomme

folkeretligt set  
Retten til at besyge det frie Hav.  
Motsætnings-folk. er klart nok. Om det  
affører en regulær Krigsforberedelse er  
da. Af militære Grunde behøves ~~de~~  
T. ikke at kræve D's Neutralitet. I  
Jylland & Fyn, som helt ind i de til  
Krigens Slutning er fuldstændigt kaede i  
Krigens 1. & 2. Fase er under typisk Mast-  
omraade, har Tyskland tilstrækkelig  
Garantier for at kunne træffe sine  
militære Modforholdsregler mod England  
~~saarom~~ saaromhelst. Og en Regel fra Stra-  
tegien er jo den bekendte ikke at dis-  
ponere længere end den foreliggende Sitas-  
ation kræver.

I Krigens 2. Fase kommer Mod-  
sætningsforholdet gællende frem ved at  
denne ~~Interesse~~ saafremt en uagtet  
Aktion Territorium fra Interesse for  
Vestmagters fremværende Forpost. Her  
Mågen Kraft <sup>mappe</sup> det skal lønne sig at sætte  
ind paa dette Forbandede. Faa der  
Mashed af en Flaadeaktion som Tild er  
der ikke Fred til at indrette sig for godt;  
man maa slide sig frem under stor Opre-

<sup>tilføjet</sup>  
og der er tilmed ikke eynderligt at rinde.  
Jeg skal minde om Admiral Boniet-M's  
Krigsraad i 1870. Skönt Herre i Østersøen  
sammmentrædte hæv Krigsraad for at hæv  
sine Officers Mening om, hvorledes hæv  
Krigens skulde gribes an, og man endte  
med at vedtage et Bombardement af Hol-  
berg, et Bombardement, som forøvrigt ikke  
blev til noget p. G. u. Storm. Om videre  
Aktion blev der ikke Tale fordi Slikens kaldte  
Lig ~~under Indtrykket af de første Storm~~  
Hedede, men selv ~~for~~ <sup>da</sup> de alene  
intet kunde udrette og ~~W's~~ <sup>Tog</sup> den Division  
af Tropper mod Nord, som de skulde støtte, ~~der~~  
maatte opgive

at den ikke anser Sædsynligheden  
for nærliggende

Sædsynligheden  
Og ~~Værdsættelsen~~ ~~interesser~~ er - som jeg nævnte  
i mit Resumé af den grønne Bog - blevet  
~~stærkt~~ mindre ~~end~~ i de 5 Aar, der er  
forløbet siden da.

Jeg beskriver altså, at en uagtsom  
Operation er en Sædsynlighed  
af 1' Rang og hænder i Overensstemmelse  
med den grønne Bog, at den er et Fore-  
tagende, hvis Resultat ikke står i  
sinehjul Forhold til den Risiko, hvorved  
det er foretaget. Den grønne Bog kænghver  
ikke disse Udtryk ~~for~~ Sædsynlighed af  
1' eller 2' Rang, men det fremgik af  
denne Text: ~~Off. Kap. 11.~~ ~~anfører~~ selv i sit  
Foredrag <sup>noget af</sup> de Værdsættelser, hvorved ~~Atten~~  
nu vil være foretaget, og Tyskland ~~ligger~~  
dog nærligt ~~12~~ Toppelskade og måske 7-8  
Underskudskaender under Bygges. Jorden Minut  
m. m. Værsk. Tiltagene

Men naar man nu - ligesom  
Kap. 11. - forsøger at forestille sig det  
Raisonnement, som typisk Strategi m. H. t.  
D' under Krigen Eryl-Ty. maa have  
paa, saa maa det efter min Mening  
se ganske anderledes ud. Og jeg skal  
forsøge at fremsætte det.

1: Handelsambtvennethet med Kæbstater.  
ne er af Betydning for Ty's Eksport.  
Indtil England standois de Kæst's Trafik  
vil denne kunne bide lidt paa Ty's  
stærkede Søfart.

Dette taler for at have D. som neutral.  
2. Som Følge af Modstandslosheden mellem  
Tyskland neutrals Kæbstater og England  
er det Sædsynl. <sup>helt</sup> for at D kommer i  
Krig med Eryl. - suret naar dansk Territori-  
um bliver af Betydning for Krigen's Forløb,  
(i Krigen 2' Fase) men rimeligvis for. Da Tyll's og D's Inter-  
esser i saa Fald er fuldstændig ~~≠~~, vilde  
det være uklogt, forinden ved noget Skridt  
at lade Muligheden af at en typisk Kæmpe-  
delv ~~besværet~~ ~~essent~~ ~~spille~~ ind og

fordær det Interessefællesskab, som  
ellers i Følge Forholdenes Natur er til  
Stede.

Dette taler ogsaa for at lade D. forblive  
neutral.

3. Hvis D. selv kan forsvare sit Terri-  
torium mod enlystet Benyttelse i Tysk-  
øjemed, kan det kun være Ty. Kart.

Bevæddelse af dansk Territorium kan kun  
gaae Engl's Offensiv mod Tyall; men  
ikke Ty's Offensiv mod England.

Dette taler for at vente, ~~med~~  
og se, om Engl. kommer saa vitt

4. Ty. løber ingen Risiko ved at vente.

Koridparten af dansk Territorium ligger  
dog under tysk Magtmaade, under Krigens  
første Del indtil Tykskræft er meget  
betydeligt reduceret. Saadant under Krigens  
1' og 2' Fase.

Kapt. W. anførte mange Udtaalelse af  
Clarendon, bl. a. denne:

"Man bør kun vente paa bedre Øje-  
blikke, hvis der er Grund til at formode,  
at Fremtiden vil bringe bedre Øjeblikke."

Men den Slags Orakelvar ~~er~~ tydes  
sikkert forskelligt af forskellige Mennesker,  
efters deres Temperament. Kapt W. ser deri  
en Opfordring til Tyskland til snarest ved  
Pession at tvvinge D. under sin Vilje —  
altaa nærmest ud fra den værste Be-  
trægtning, at Fremtiden altid kan bringe  
bringe noget verre, naar man ikke selv  
~~er~~ griber ind og giver Begivenhederne det  
rette Forløb.

Ud fra de Betragtninger, sig her har  
frempført vilde sig være tilbøjelig til at tage  
Cl. i den positive Betydning og sige, at her  
~~er~~ en Rigtighed, hvor Ty. ikke behøver at  
forhaste sig: Motsætt. forholdet <sup>mell D og</sup> Ty.  
er ikke et vorte — og de utalke. bedre Øje-  
blikke" vil med stor Sikkerhed affødes  
deraf.

uagtelse  
hvidedes en Osterisoperation med  
betragtes i Selvsnig af

Kapt. W. citerede ogsaa Major v. B.  
af den samme Bog maasig tillade mig  
at opløse et par korte Stykker, som ikke  
egentlig modsiges, hvad jeg her har sagt.  
Men hvad Kapt. ligger det paa, hvad en  
topk Major a. D. har skrevet om dette  
Spus i 1906, for ~~F~~ det endnu rigtig stort  
Kogne Klart ~~T~~ hvad man under moderne  
Forhold kan udrette med Flaadestyrke,  
og hvilke ~~Forskrifter~~ <sup>Forskrifter</sup> til Rens, Strategien nu  
om Dage stikker.

Jeg skal ikke skjule, at Kapt. W's  
Indlæg gjorde et dybt Indtryk paa mig  
straks. ~~Can den anden Side var det~~  
~~meget saa Men~~ Det var som et Stik  
ned i en Afgrund af trostøls statelig  
Apmagt. Den Forskel i Synet paa Sværd-  
syndigheder af en uagtelse Operation inden  
for Stages som got, at her yder den graat-  
Den Opdagelse, at Kapt. W's logiske Ophjæper  
hvides paa et ganske andet Grundlag end  
den graat Bogs trostede mig iindledet  
meget, fordi jeg deler den graat Bogs An-  
skuelser, og jeg synes, det ligner haardt  
Klaab og Opfordring til at fortsætte med  
Styret paa at give Røddet et Neutralitets-  
seren i den graat Bogs Ord: ~~men for Ty~~  
~~ikke det uindvikle denige~~, at Ty  
~~derfor~~ vil gøre sig opfordret til at reopke  
ten De Neutralitet og ~~derfor~~ ved at prøve  
forvinderne ~~en militære Afhængighed af T.~~

deraf

„Overfor Ty skal Forvaret ikke paa dobbelt  
Maade, indvikle ved at gøre det uindvik-  
ligt for denne Klart at inddrage D. i Krigen,  
fordi Ty's Interesser er dekkede ved det Forvaret,  
som den danske Stat selv er beredt til at give  
for sit Territorium, diaktis ved at forvinderne  
Status militære Afhængighed af Tyskland”

Sol. Selskabet  
Diskussion. 16/12

Di Reinhard  
i  
i Protokollen

Ja, mine Herre, det kan maaske se underligt ud, at en „outsider“ som jeg nu er, kaster mig ind i en Diskussion af denne Art, men som det forøvrigt vel er en Del af Dem bekendt, har jeg i sin Tid beskæftiget mig overordentlig meget med disse Forhold, og de paa sidste Møde af den franske Tidning giver mig Auldming til nogle Bemærkninger.

Hov. Jarde iotalte om at Clausen og hans Meningsfæller, at Ekippen Neutralitetsforsvar var falsk Reklame for deres Forsvarspolitik, men det forekommer mig, at Hovmanden og Graaborgens Tilhængere i lige saa høj Grad sejler under falsk Flag, naar de taler deres System for Neutralitetsforsvar.

En Begrebssætning i Danmarks militær-politiske Situation er sikkert som af Høyt. Vedv. i det, at under en Krig mellem England og Tyskland er der en overvejende Sandsynlighed for, at vi bliver tvungne til at tage Parti, d.v.s. vi kommer med i Krig. Herom synes der nu forøvrigt at være nogen lunde Enighed, Striden drejer sig nærmest om, paa hvad Tid.

pünktet gaa tvivlet vi vil blive tvungne til at tage Parti. Dette for-  
 kommer mig dog at være et ret underordnet Spørgsmaal; er man  
 først klar over, at Satsynligheden, hvad enten denne nu er 1<sup>ste</sup>  
 eller 2<sup>de</sup> Rangs, er for at vi maa med i Krig, saa maa denne Si-  
 tuation blive den bestemte for Forsvarsordningen, fordi den er  
 den farligste Situation, vi kan komme i, og man maa endvidere  
 og give Kapt. Wunsch Ret i, at man ikke kan lade en mere eller  
 mindre tilfældig Neutralitetsbrønde blive bestemt for Fal-  
 get af den Side, man vil gaa til, det drejer sig her om Existensen,  
 og man maa sørge for at indrette sig saaledes, at man kommer  
 med paa den rigtige Side, det er, som Kapt. Wunsch udtrykte det, over-  
 ordentlig farligt at tage fejl i Valget.

For mit personlige Vedkommende er der ikke mindst tvivl  
 om, at Valget maa falde paa England. Mine Grunde er dels af etisk  
 Natur: det gaar jo saadan indenfor de nationale Samfund, at det  
 Individ, der kommer indenfor det almindelige moralske Grundlag  
 ender i Fæstet, hvadenten dette nu tager Form af Læggelse  
 paa Hverkelinik eller af Forbedrings- eller Fængtuis. Og paa samme  
 Maade tror jeg, at det indenfor Nationernes Samfund gaar den Stat,

der ikke magter sin moralske Gøge. For Danmarks Rættfærdighed  
 er denne efter min Mening at være Forrettet for skandinaviske  
 Kultúr overfor den ~~germanske~~ germanske, søger vi den ved politisk Tilnær-  
 melse til Tyskland, hvor jeg ikke, vi kan opretholde vor Nationali-  
 tet. - Men afsat fra dette Forhold, som man jo kan tillægge min  
 eller mindre positivt Vord, har jeg den mere praktiske Grund for  
 at vælge England, at jeg er ganske overbevist om, at dette Land vil  
 blive den endelige Gjertune. Hvoledes jeg er naaet til denne Overbe-  
 visning, vilde det være for vist her at komme ind paa, jeg skal  
 kun sige, at den hviler paa en Sammenligning af de to Mønstre-  
 deres samtlige Magtmidler; at jeg imidlertid foretrakker at kom-  
 me med paa den Side, jeg mener vil vinde, kræver næppe yder-  
 ligere Motivering.

Men jeg har Indtrykket af, at Graaborgs Tilhængere ikke  
 er enige med mig i mit Valg. Kapl. Lovén udtalte ganske vist, at  
 Graaborg ikke sagde noget om, at man vilde gaa med Tyskland,  
 og det er muligt, at dette passer paa den "oviderende" Graaborg, men  
 i dennes oprindelige Spitzkølsse, d. v. s. den, hvori jeg i 1906 læste den,  
 kunde jeg ikke faa andet ud af den, end at man vilde slutte



H/  
sig til Tyskland. Næpt. dorek søs. bekede ogsaa sin naante Gjtring ved  
noget senere at iitale, at man maatte vare klar over, at England  
aldeles ikke kunde bruge os som Allieret. Heri er jeg nu ienig med  
Næpt. dorek, og det var et meget iheldigt historisk Exempel, Næpt. d.  
fremførte til Stotte for sin Paastand, thi vel har Næpt. d. siidstau-  
dig Ret i, at vi i 1807 vilde have gaaet med England, men det er  
gauske galt, at England ikke vilde have os. I 1806 allerede tilbød Eng-  
land os Alliance, men skjønt det som sagt var Hensigten, naar vi  
blev tvungne til at tage Parti, da at gaa med England, saa gav vi dog  
- af Grunde som det her er overflødig at omtale - et Svar, hvis dijilo-  
matiske Form oversat paa bredt Dansk betød saa meget som at vi  
bad dem ryge og rejse. I Begyndelsen af 1807 fornyede England sit  
Tilbud, og iunder den da yderligere tilspidende stoppolitiske Situation  
svarede vi imødekommende, men at vi foretrak at vente lidt. Naar  
man nu erindrer, at vi i 1800 gauske paa samme Maade med  
paa Maaneders Mellemrum havde givet England modsat Be-  
skjed, idet vi i August 1800 sluttede en Overenskomst med England  
om at opgive Convojering og i December s. a. en Overenskomst med  
Rusland, hvorved vi forpligtede os til at convojere, saa kan man

maaske ikke bebrejde Engländerne, at de ikke rigtig vidste, hvor  
 de havde os og derfor, da de for 3<sup>de</sup> Gang - i 1807 - tilbød os Alli-  
 ancer først hos saadanne Foranstaltninger, nemlig Indestøtten  
 af Sjælland, at de mente at have sikret sig, at den Gesandt,  
 der i Kiel overrakte Kongerussens Forslag, maatte faa det Svar  
 de ønskede. Det havde det vist ogsaa været klogest at give dem, selv  
 om den Form, deres Alliancetilbud havde, var meget uregelmæ-  
 de, og havde Frederik VI været en noget bedre Diplomat havde den  
 vel ogsaa været andres, saaledes at den blev acceptabel. Må-  
 gik det jo imidlertid som det gik, og da Engländerne efter København  
 Fald for 4<sup>de</sup> Gang tilbød os Alliance fik de atter Afslag. Men græn-  
 den til, at vi ikke, som Hensigten var, kom med England, var altsaa  
 ikke, at England ikke kunde bruge os som Allieret, men derimod,  
 at vi tog begge de Sjæl, som Kapt. Wunck sidste Gang fremhave-  
 de, at man ikke maatte begaa: vort Diplomati har sig bejrt ad,  
 saaat Engländerne blev usikre med Hensyn til, hvor de havde os,  
 og vi disponerede vore Forsvarskrafter ganske idiotisk, idet vi skil-  
 lede Heron op i Holsten, hvor vore sølle 2000 Mand dog - som Napole-  
 on selv udtalte det - intet vilde have kunnet udrette overfor de 30000

6/  
Krigsmande Tropper, der under Bernadotte stod parat omkring Ham-  
burg til at rykke ind og besætte Halvøen og om muligt Sjælland. Havde  
vor Herkøstaaet paa Sjælland havde Englands Armees Allieuestilbrød sig  
hurt faaet en høfligere og dermed acceptabel Form.

Naar England i 1807, hvor det havde hele Continentet imod  
sig, kunde bruge os som Allieue, ser jeg ikke, hvorfor Kapt. Lovck  
mii, hvor det antagelig dog kün vil have Mellemøropa imod  
sig, paa Forhaand mener det ideliktet, at vi kan bruges.

Men jeg indtrømmer, at skal vor Forsvarsordning baseres  
paa, at vi i det afgjörnde Øjeblik kan gaa med England, vil den  
koste mere end nu. Jeg giver nemlig Kapt. Wulck ganske Medhold  
- og det af Lt. Bonde idag fraforte har ikke ændret min Opfat-  
telse paa dette Punkt - i den Del af hans Indlæg, hvori han ind-  
viklede, at man maatte gaa ind fra, at Tyskland straks ved Bri-  
gens Adbrød - eller umiddelbart forinden - vilde bringe os over  
paa sin Side. Thi det er jo utvivlsomt billigst for Tyskland at gö-  
re det paa det Tidspunktet i Stedet for at vente, til vi har mobili-  
seret, organiseret, befestet o. s. v. Vil vi altsaa sikre os at künne gaa  
med England, maa vi gøre os det klart, at Jylland og Sjælland er hjem-

7/  
Seldne til Besættelse af Tyskland, medens vi maa sikre Sjælland  
mod det uantalte coup-de-main og bringe vor Flaade op til en  
Størrelse, hvor den betyder noget for eller imod Tyskland. Sætt vil  
som sagt koste mere end den nuværende Ordning our end maaske  
ikke saa meget, som det ved første Øjeblik pine sig synes.

Nationen er jo umiddelbart ikke meget villig til at ofre no-  
get paa Forsvaret, Danmark nyder den tvivlsomme Ære at være  
det eneste Land, hvor Forsvarets Ordning er bleven gjort til en par-  
tropolitisk Sag. Om dette i en nær Fremtid vil ændres, skal jeg  
lade staa her, men indtil da kommer man næppe indenunder,  
at det vil gaa som af Ræpt. Uvædet indvirket: vi bliver nødt  
til at gaa med Tyskland. Og jeg er ogsaa enig med Ræpt. Vædet  
i, at under de Forhold bør man modtage Alliancen med Tysk-  
land, hvis den tilbydes.

Hvortledes saa Støtresultatet vil blive, afhænger naturligvis  
af Prigens udtalige Udfald. Syrer, som jeg altsaa tror og hæber, England,  
gæst Danmark vel nok sin Selvstændighed igen, men vi vil være  
økonomisk idelagte ved Krigen mod England og maa vel ogsaa  
være forberedte paa at bringe Øre for at yde de Garantier, som

England sagtens vil forlange for at vi fremtidig passer lidt bed-  
 re paa vor Selvstaendighed. Skulde Tyskland derimod vinde, er det  
 vistnok forbi med Selvstaendigheden, har vi faaet tilbudt og har  
 modtaget en Alliance slipper vi maaske med Frangsen Slagelse  
 ved at blive optaget i det tyske Forbund, men har Tyskland  
 anvendt Magt, saaat "Burgus Ret" spiller ind, kan vi vist kin-  
 gire os Haab om Valget mellem Forbundslovs i Form af "Reys-  
 lands" og Tugtlovs i Form af preussisk Provinus.

H. Rindhard.