

H. C. S. Prosted:

Franske Arbejdsmetoder  
til  
Udfærdigelse af Operationsplaner  
om. om.

31. 1. 1928.

Siderne 22-37 er ikke inkluderet i det bevarede manuskript.

Fraanske Arbejds metode til

Udfordringer af Operationsplaner m.m.

af

Kaptein Præstel

31/1, 28

Mine Herrer.

Medens der er delte Meninger om Franskmen-  
dene som Praktiker er vel nok de fleste enige om,  
at de er fine Teoretikere.

Jeg har derfor tænkt, at det kunde være af In-  
teresse at give et lille Indblik i franske Arbejds-  
metoder og har da som Eksempel : Udfærdigelsen af  
en Operationsplan.

Det System man arbejder efter og det Skema man  
har stillet op er forholdsvis nyt - en 4-5 Aar gam-  
melt.

Før den Tid havde man intet særligt. Der fand-  
tes en Slags Vejledning indeholdende en Del gode  
Raad og Anvisninger saasom : en Operationsplan skul-  
de være klar og tydelig, den maatte ikke indeholde  
for meget, heller ikke for lidt - og paa den ene  
Side og paa den anden Side ...

Dette tilfredsstillende imidlertid ikke i Læng-  
den. En lignende Trang til Ensartethed som herhjemme  
gjorde sig gældende, man maatte have et fast og  
ensartet System at arbejde efter og man gik derfor  
i Gang med omfattende militære og psykologiske  
Studier for at naa til et saa tilfredsstillende Re-  
sultat som muligt.

Fra Verdenskrigen havde man i Marinen en Del Er-  
faringer. Ganske vist var størstedelen bittere og  
og angav som saadanne nærmest hvordan man ikke  
skulde bære sig ad, hvilket dog ikke gjorde dem  
mindre værdifulde.

Nedens her er de fleste Meninges og Fremgangs-  
den som Præfiksioner vel nok de fleste enige om  
at de er sine Teoretikere.

Jeg har derfor tænkt, at det kunde være at in-  
føres at give et lille Læblik i Fremgangs Arbejds-  
metoder og har de som Hængevej: Udvalgte og  
en Operationsplan.

Det System man arbejder efter og det System man  
har stillet op er forholdsvist nyt - en 4-5 års gam-  
melt.

For den Tid havde man intet særligt. Der fandt  
tes en Slags Vejledning indholdende en Del gode  
Raad og Anvisninger saasom: en Operationsplan skul-  
de være klar og tydelig, den maatte ikke indholde  
for meget, heller ikke for lidt - og man

\* Endnu kunde sikkes af Erfaring,  
naar man bliver stillet overfor ho-  
ringens af en Organ, broder en  
slangde gode Ideer strømmen ind over  
en - underind og sa mange mindre  
gode.

Det er derfor for at bringe Orden i alle  
dise Tanker, at man har opstillet  
dette rubricerede Schema og saaledes  
for at forhindre overløbs og uovers-  
nyede Betslutninger.

Det er jo altid vanskeligt at oversætte Hæren, der jo under Verdenskrigen gavde haft adsigtligt mere Succes end Marinen, havde i flere Aar haft et bestemt System at arbejde efter for Udfærdigelse af Operationsplaner.

Det havde udviklet sig allerede under Krigen og man var og er meget tilfreds med det.

Dette System blev efter Afslutningen af de forberedende Studier lagt til Grund, med de nødvendige Andringer som Følge af de særlige maritime Forhold.

Det har den Fordel, at man derved faar ensartede eller nærlig ensartede Arbejdsmetoder for de to Værn.

Detta anvendes nu i flere af de større Mariner bl. a. i Amerika.

*Det skal vil sikkert lunde at*

Skemaet for Udfærdigelsen af disse Operationsplaner *er ret rubriceret* er ret rubriceret. Dette skulde *en svigert*

*have* den Fordel saa at sige at tvinge Udøverne til at følge en vis logisk Tankerække og Udvikling og saaledes gøre det muligt at arbejde klart og logisk selvfor ikke Genier - og vi er jo ikke allesammen Genier.

*i meget store Grad*  
Skemaet ser ud som vist paa Tavlen.

-----

-----

Det maa dog tages med alt muligt Forbehold inden den nærmere Forklaring. Jeg nævner det allerede her for at De Herrer bedre kan følge Udviklingen.

Særlig maa jeg tage Forbehold overfor Oversættelsen.

Det er jo altid vanskeligt at oversætte direkte fra et Sprog til et andet særlig hvor det drejer sig om Titler.

Jeg er ikke helt tilfreds med Oversættelsen selv men maaske andre kan være heldigere.

1) Administrations Regler (regulations) angivende Resultatet, der tilskrives i de til de overordnede Styrelses Ombuds.

derfor følger

2) Styrelses Regler (regulations) indeholdende Oplysninger om Styrelsens Vedtægter.

3) Indledning af Styrelses Regler (regulations) angivende de i de situationer hvor de under Punkt 2) anførte Oplysninger tilskrives og hvilke og hvorfor.

4) Styrelsens sædvanlige Regler (regulations) angivende Styrelsens sædvanlige Forordninger og i de hense Udvalgte Styrelsens sædvanlige Regler.

5) Styrelsens Regler (regulations) angivende de Regler ved disse.

6) Styrelsens Regler (regulations) angivende de Regler ved disse i store Trak ved Grundlag af Overvejelse i det foregående Punkt.

7) Styrelsens Regler (regulations) angivende de Regler ved disse i de hense Udvalgte Styrelsens sædvanlige Regler og i de hense Udvalgte Styrelsens sædvanlige Regler - O.S.V.

8) Styrelsens Regler (regulations) angivende de Regler ved disse i de hense Udvalgte Styrelsens sædvanlige Regler og i de hense Udvalgte Styrelsens sædvanlige Regler - O.S.V.

9) Styrelsens Regler (regulations) angivende de Regler ved disse i de hense Udvalgte Styrelsens sædvanlige Regler og i de hense Udvalgte Styrelsens sædvanlige Regler - O.S.V.

En Operationsplan efter dette System indledes med et Afsnit benævnt:

- 1) Operationens Maal: (mission) angivende Resultatet, der tilsigtes i H. til de overordnede *Styrkernes* Ordre.

derefter følger

- 2) Situationen: (situation) indholdende Oplysninger Operationen vedrørende.
- 3) Bedømmelse af Situationen: (synthèse de la situation) hvori de under Afsnit 2) anførte Oplysninger diskuteres og Fordele og Mangler fremhæves.
- 4) Fjendens sandsynlige Hensigt: (hypothèses bases) Fjendens sandsynlige Forretninger og i en hvis Udstrækning Fjendens sandsynlige Reaktion.
- 5) Mulige Løsninger: (conceptions) samt Fordele og Mangler ved disse.
- 6) Den kommanderendes Hensigt: (idée général de manoeuvre) i store Træk paa Grundlag af Overvejelserne i det foregaaende Afsnit.
- 7) Operationens Udførelse: (Modalités d'exécution) Fordelingen af Opgaverne mellem de underlagte Styrker, -Kommandoforholdet, -Forbindelsen mellem Styrkerne, -Radioforbindelse -o.s.v.
- 8) Særlige Forholdsregler: (Préscriptions diverses) Særlige Forholdsregler i Tilfælde af Møde med Fjenden, -Særlige Forholdsregler overfor Situationer lidet sandsynlige men dog mulige.
- 9) Forskelligt: (eventualités) Forskellige Indskærpselser, -Henvisninger til Reglementer, -o.s.v.



I det efterfølgende skal gøres et Forsøg paa at belyse de enkelte Punkter for nærmere Forstaaelse, idet dog bemærkes, at for den fulde Forstaaelse fordrer Undervisning (som paa Skolen) med tilhørende praktiske Øvelser, v.s. Udfærdigelse af Operationsplaner, Operationsordrer m.m.

ad 1) Operationens Maal:

Her angives kort og klart hvilket Resultat, der tilsigtes, saaledes som det er angivet af de overordnede Myndigheder. Disse kan være Regeringen, Ministeren, den øverstkommanderende ( idet man tænker sig ham givende Ordre til sin Stab om at udfærdige Operationsplanen)

Dette er imidlertid ikke nok.

a) Da det er sjældent, at en Styrke optræder helt selvstændigt, men næsten altid opererer i Forbindelse med andre Styrker, angives tillige disses Maal. Hvis f. Eksempel den omtalte Styrke er en detacheret Del af en Eskadre opgives Hovedstyrkens Maal.

b) Øvrige ikke underlagte Styrkers Opgaver anføres som cooperende Styrkers Maal. Alt sammen forsaavidt de angaar ens egne.

c) Saafremt Operationen, der skål udføres skal opfattes som en E-Operation, der ikke ophæver en tidligere bestemt Hovedopgave, anføres dette.

d) Ved visse kombinerede Operationer kan det være formaalstjenligt at angive Betydningen eller Vigtigheden af de enkelt Forretninger, en Slags Klas-

*ificering for at man kan være klar over hvilke*  
*hvor anføres hvilke omstændigheder*  
*Specielt Forretninger, der blv. kan angives til Forret for*  
*mere nærliggende*

g) Endvidere angives ~~hvilke~~ Forretninger, der skal udføres saamtidigt samt hvilke, der skal udføres successivt og disses Rækkefølge.

Drejter Operationen sig f. Eksempel om Udlæggelsen af et Minefelt inddelles Operationens naturligt i nedenstaaende Rækkefølge eller Faser:

- 1) Ombrødtagning af Miner (Beskyttelse og Hæmmelighedelse)
- 2) Afsejling
- 3) Udmarch
- 4) Udlægning
- 5) Retraite

Denne Inddeling er saa selvfølgelig, at den skulde synes overflødig, men den bør dog anføres for at skaffe Klarhed og dels for at sikre sig at intet bliver glemt.

Endelig anføres serlige de af de overordnede Myndigheder angivne Bestemmelser vedrørende Operationens Udførelse, saasom: Neutralt Territorium skal respekteres - Operationen skal udføres indenfor en hvis Tid - Udførelsen skal udføres som Overraskelse m.m.

---20---

Alt under dette Afsnit anførte skal betragtes som det faste Grundlag, der ikke kan forandres - en Slags "Staaende Ordre."

Det er disse Maal, der i det følgende Afsnit gøre til Genstand for Undersøgelse.

*Stadig have dem for øje  
stadig vende tilbage til dem  
derfor sættes de op som først*

Muligvis kommer man derved til det Resultat, at det tilsigtede eller beordrede Maal er uigen- nemforligt, hvilket jo i og for sig ogsaa kan ta- ges som et Resultat, og det maa da tages under Over- vejelse at forandre disse Maal eller forøge Midler- ne.

---C---

ad 2) Situationen:

Saa udtsæmende som muligt samles her alle Oplys- ninger, som kan tænkes at vedrørende Operationen.

De inddelles hovedsagelig i følgende Afsnit:

a) Terrainet: omfattende geografiske Oplys- ninger og Undersøgelser baseret paa et nøje Studie af Søkort og nautiske Bøger og Erfaringer-saa- som Afstande - Havne -og Kystforhold -Isforhold- atmosfæriske Forhold - Farvandenens Breddeforhold for Udnyttelse af de særlige Vaaben ( U-Baade Luft- fartøjer, Miner og andre Hindringer o.s.v.

Saadanne Oplysninger, som maa forudsættes den kommanderende bekendt, anføres dog ikke, men i Almindelighed gælder det hellere for meget end for lidt.

b) Fjendens Styrker og deres Fordeling- Fjendens Baser - Mulighederne for Koncentration- Værdien af hans Kampkraft: Beskyttelse, Ansværing, Kanonernes Rækkevidde, etc. samt Uddannelse, Initia- tiv o.s.v. alt sammen dog rent positive Oplysninger baseret paa Kendsgerninger.

Endvidere Fjendens Virksomhed og Aktivitet (étude dynamique) kendt gennem Observationer, Spioher o.l.

c) Egne Styrker: Først anføres den forhaanden  
varende Organisation særlig med Henblik paa Kom-  
mandoforholdene. Endvidere de forskellige Chefers  
Karakteregenskaber, Initiativ, særlige Uddannelse o.  
s.v forsaavidt og i den Udstrækning det maatte ha-  
ve Interesse for Operationen.

Dernæst selve Styrkerne og deres Fordeling. Der  
anføres deres Artilleriammering, Torpedoammering,  
Farter, Aktionsradius o.s.v. samt en almindelig  
Oversigt over Materiellets Tilstand, Besatningernes  
Uddannelse, etc.

Koncentrationsmulighederne med den forhaanden-  
varende Organisation og Fordeling af Styrkerne an-  
føres.

Endvidere anføres øvrigt Materiel, der er til  
Rædighed, saasom Miner, Net, Skæbedampere etc.

Deruden Styrkernes Virksomhed i den senere Tid  
som Under b).

d) Egne ikke underlagte Styrker: Ligesom det  
var nødvendigt, at angive deres Mål under Afsnitte  
Operationens Mål maa ogsaa anføres deres Sammen-  
sætning, Virksomhed o.l.

Specielt anføres:

a) Mulige Forandringer i deres Sammensætning og  
deres Virksomhed under Operationens Forløb

b) I hvilken Udstrækning man kan paaregne Under-  
støttelse fra disse og da hvor, hvornaar og hvorledes

c) Mulighederne for at kunne blive nødt til at  
understøtte disse ligeledes hvor, naar og hvorledes

d) Forbindelsen mellem Styrkerne for Overførelsen  
af Ordre og Meldinger

of omitted

All sammen med de andre  
og med de andre...

e) Forskelligt: Oplysninger om Politiske Forhold, Neutrales Stilling o.l. Solens Op-og Nedgangsklokkeslet, Maanen, etc.

---0---

ad 3) Bedømmelse af Situationen:

Kunde ogsaa kaldes Prøvelse, nærmere Studie ol. af Situationen.

Herunder diskuteres og prøves de under Afsnit B) Situationen anførte Oplysninger. Fordele og Mangler fremhæves, de forskellige Styrker vejes mod hinanden, alt sammen oel at mærke uden at tage nogen endelig Beslutning. Denne gøres tilsidst til alt er fuldt oplyst og gennemtækt.

(Læreren sammenlignede forskellen mellem Situationen og Bedømmelsen af Situationen med et Maleri. Situationen er Billedet uden Farver, blot Linierne optrukket, en Smule Kedeagtigt at se paa. Saa tilsætter man Farverne og Billedet får Liv)

Ved Bedømmelse af Situationen gives gives et Overblik over de forskellige Krigsøner og deres Betydning (baseret paa de under Situationen anførte Oplysninger om Styrkernes Fordeling, Baser etc.) samt Herredømmet over disse, om det er helt eller delvist, permanent eller temporært.

Kommunikationslinierne fremhæves særlig med Henblik paa hvilke af Fjendens Linier, der kan angribes og hvilke egens egne, der maa beskyttes.

Koncentrationsmulighederne for Fjenden og egne styrker mod bestemte Punkter anføres i Forhold til Afstande og Farter.

*Alt sammen stadig kun rent positive Betragtninger.*

Distanser, der kan gennemsøges om Dagen og om Natten med forskellige Farter.

Styrkeforholdet: Med de Oplysninger, man nu har om Fjenden undersøges hvilke fjendtlige Styrker, man kan møde og hvilke Styrker, man maa sætte imod for at faa den nødvendige Overlegenhed, alt sammen gaaende ud fra den hverværende Fordeling af Stridskræfterne.

Det vil heraf fremgaa: om

- 1) Om man kan slaa Fjenden enkeltvis eller om man kan maa at koncentrere sig.
- 2) Om man har de tilstrækkelige Styrker til at <sup>sikre</sup> den fornødne Overlegenhed.
- 3) Fra hvilken Rekning Faren for fjendtlig Indgriben truer for detved at kunne bestemme dels de nødvendige Styrker for Observation for at blive underrettet i Tide og dels for at kunne bestemme de nødvendige Styrker for at afslaa Angreb.
- 4) Om den nuværende Fordeling af Styrkerne (særlig med Henblik paa Afstande og Baser) er formaalstjenlig eller om en Omgruppering vil være nødvendig.
- 5) Om man maa have Forstærkning af andre ikke underlagte Styrker.

D---O---

3) Fjendens Rektion overfor egne

Foranstaltninger til Operationens Forberedelse

ad 4 ) Fjendens Hensigt:

De i det foregaaende Afsnit opstillede Beregninger var beregnet paa den i Øjeblikket værende Situation.

En Operationsplan udfærdiges som Regel kortere eller længere Tid forinden Operationens Udførelse og Situationen kan da undergaa visse Forandringer særlig hvis det drejer sig om ~~Forberedelser~~ inden et Krigsudbrud. Det er derfor nødvendigt at foretage følgende Undersøgelser:

1) Hvorledes kan Situationen forandre sig inden Operationens Paabegyndelse? (Her tænkes nærmest paa Opgrupperinger af Fjendens Styrker)

Besvarelsen maa baseres paa Kendskabet til Fjendens Virksomhed i den senere Tid, hans Planer, Initiativ etc. og Besvarelsen Højagtighed afhænger naturligvis af hvor godt man er udrattet

2) Hvilke Foranstaltninger kan Fjenden tænkes at vilde foretage med egne Forberedelser?

Besvarelsen afhænger af hvilke Oplysninger man mener at Fjenden sidder inde med.

3) Fjendens Reaktion overfor egne Forstagender efter Operationens Paabegyndelse?

Denne Hypothese har egentlig ikke sin Plads  
her, da man jo endnu ikke har angivet hvilke  
Foretagender man selv har i Sindet at anvende  
for at opnaa det tilsigtede Maal ; men i hvis-  
se Tilfælde kan man dog drage enkelte Slutnin-  
ger.

Drejer Operationen sig f. Eksempel om et  
Angreb paa Fjendens Baser eller Kyster kan  
man allerede paa nævnte Tidspunkt antyde hvil-  
ke Styrker til Lands og til Søs, der sandsyn-  
ligvis kan naa at gribe ind paa Grundlag af  
de tidligere anførte Oplysninger .

*Det gælder om at have alt gennemført  
og overveje især den der kommer. Man  
tror sin beslutning.*

Det Arbejde og de Undersøgelser ,  
der hidtil har været gjort har nærmest været af  
mekanisk Art saa at sige en Slags Fabriksar-  
bejde d.v.s. hvad enhver kan lære.

Som anført i Begyndelsen havde Systemet  
den Fordel ogsaa at give "Ikke-Genier" en Chance.  
Det maa imidlertid ikke opfattes som man der-  
ved binder Geniet og hindrer dets Udfoldelse,  
det vilde jo være en daarlig Anbefaling der-  
for.

Man binder kun Udøverne til at arbejde  
efter en hvis logisk Fremgangsmaade, med an-  
dre Ord til at tænke for man handler.

I det følgende Afsnit begynder Geniet at  
faa Lov til at gøre sig gældende, til at ud-  
folde sig, hvad enten det nu er Stagschefen,  
der bræker det eller det er den Kommandant.



der griber ind.

ad 5) Mulige Løsnings

Den Regel vil en Operation kunne løses paa flere forskellige Maader.

Under Afsnittet Operationens Maal blev angivet Rækkefølgen af de forskellige Forretninger og Operationen blev derved inddelt i forskellige Faser.

Løsningen af disse Faser skulde efter det foregaaende Arbejde ikke frembyde Vanskeligheder saa meget mere som der ved de af de overordnede Myndigheder fastsatte særlige Bestemmelser og Forordninger (under Operationens Maal) er forlangt og dermed angivet visse Retningslinier.

Kunsten ligger i at kombinere Løsningerne af de forskellige Faser.

Her spiller Risikomomentet ind, v. s. hvor stor Risiko, man vil løbe endvidere hvor megen Betydning, man tillægger Historiens Lære etc. kort sagt Virkefelt nok for Geniet, som af de forskellige Kombinationer vælger en og derved sætter sit Præg paa hele Operationen i det følgende Afsnit:

ad 6) Den kommanderendes Hensigt:

Her gøres i store Træk Rede for de ledende Ideer vedrørende Operationens Udførelse. Der gaaes ikke i Detaillert og Motiver anføres ikke.

ad 7) Operationens Udførelse:

Her fortæles Opgaverne mellem de forskellige underordnede Styrker og Grupper, Kommandoforholdet bestemmes og det præciseres nærmere, hvad hver enkelt har at gøre. Afsnittet danner Grundlaget for Operationsordrene.

Bestemte Regler kan ikke gives. De forskellige Chefers og Grupperes Selvstændighed og Afhængighed bestemmes for hvert enkelt Tilfælde *Vedkommanden er afhængig af*

1) om Operationen består af et enkelt Foretagende eller flere af hinanden uafhængige

2) om de forskellige Grupperes Opgaver berører hinanden

3) Sikkerheden eller Usikkerheden med Hensyn til Situationens Udvikling

4) og endelig ogsaa et Temperamentspørgmaal d.v.s. afhængig af i hvor høj Grad den kommanderende selv vil lede eller overlade et vist Initiativ til sine Undergivne.

Ordre og Meldinger:

Bestemmelserne for Overføring af Ordre og Meldinger mellem de forskellige Grupper og Skibe anses for saa vigtige at de har et særligt Afsnit.

Bestræbelser gaaer ud paa dels at sikre Forbindelserne og dels at aflaste Stationerne

særlig Kommandeskibets.

Særlig Vagt blev lagt paa Radioforbindel-  
sen ésar for Luftfartøjer og U-Baades Ved-  
komende. I saa vid Udstrækning som muligt  
sendtes ~~derfor~~ Telegrammer til Efterretnings-  
stationer i Land.

Luftfartøjer ledes som Regel fra Kom-  
mandestationer i Land (herom udførligtere)  
ligesaa U-Baade med mindre de var direkte ~~og~~  
knyttet til Eskadren. Kommandestationerne be-  
nyttedes da tillige til Efterretningscentral  
hvortil ~~alle~~ <sup>og fra</sup> alle Telegrammer til og fra Luftfartøj-  
~~er~~ sendtes. Efterretningscentralen benyttedes  
ogsaa til indbyrdes Korrespondance mellem U-  
Baadene ~~og~~.

--2--

ad 8) Særlige Forholdsaarsaker:

Under Afsnittet Fjendens Hensigt an-  
førtes under Pkt. 3 Fjendens Reaction overfor eg-  
ne Forretninger ~~af~~ Operationens Begyndelse og  
det bemærkedes, at denne Hypothese egentlig ikke  
havde sin Plads der, da man jo endnu ikke havde  
angivet hvad man selv vilde, men blev dog an-  
ført for enkelte Tilfælde, hvor man <sup>allerede</sup> paa davaren-  
de Tidspunkt kunde besvare Bette ~~Punktet~~.

Su ved man derimod hvad man vil efter at ha-  
ve behandlet Afsnittene "Mulige Løsninger" og  
"Den Kommanderendes Hensigt" og "Operationens Ud-  
førelse", og man vender derfor tilbage til oven-  
nævnte Punkt til en lidt nærmere Uddybelse.

Efter at have undersøgt Fjendens Sandsynlige Reaktion angives saadanne Forholdsregler i Tilfælde af Møde med Fjenden som måtte være hensigtsmæssige for det nødvendige Samarbejde, idet det indskræpes at være forsigtig med at angive for absolutte Slutninger og Bestemmelser.

--9--

ad 9) Forskelligt:

Forskellige Bestemmelser og Indskræpninger, Henvisninger til Reglementer og Instruksioner som enten er af mindre Vigtighed eller ikke kan passe ind i de foregaaende Paragraffer eller som det kan være for naalstjenligt at opføre særskilt for at skabe Klarhed i Redaktionen.

Endvidere Bestemmelser for Proviantering o.l.

-----00000-----

BEMÆRKNINGER.

Operationsplanerne er kun beregnet for den øverste kommanderende og hans Stab.

Ved en overfladisk Betragtning ser det hele måske noget omstændeligt ud. Imidlertid er det ikke nødvendigt at besvare eller udfylde alle de i det opstillede Skema nævnte Punkter. Ved mindre Operationer er der måske saaledes slet ikke Tale om Mulige Løsninger men kun en.

Det vigtigste er blot at man vil sikre sig at alt er tilstrækkeligt belyst og gennemtænkt inden den kommanderende tager sine Bestemmelser. *Afgørelsen ligger i Forberedelsen - Franskmandens Kunder ikke blev trædt af at indskrænke dette.*

Det kunde saaledes paavises, at flere uheldige Operationer under Krigen kunde og maatte have faaet et andet Udfald, hvis man havde sørgt for at vare bedre Underrettet.

Operationsplanerne udfærdiges først i Form af et Operationsprojekt, til den Kommanderendes Approbation. Med sin Underskrift paa Operationsplanen paatager den kommanderende sig Ansvaret.

Det fremgaar let ved Betragtning af ovennævnte System, at det er afholdt i en udpræget offensiv Aand og altsaa betsigt af en offensiv Krigsførelse eller offensiv Defensiv, i Modsætning til f. Eksempel det tidligere rus- siske System, som straks begyndte med Afsnittet 'Fjendens Hensigt'.

Som flere Gange nævnt er Hensigten at tviv- Udøverne til at arbejde efter en vis logisk Tanke- kerække, særlig at vente med at tage sine Be- slutninger til alt er tilstrækkeligt oplyst.

Som Eksempel hvordan man ikke skulde bare sig ad skål anføres en Øvelse, hvor de komman- derende for de to Partier ved første Konferen- ce med de Underordnede skitserede i store Li- nier de ledende Ideer for Operationens Udfø-



er i Stand til at behandle, hvorvidt Situationen  
Udvikling fører til det tilsvarende Indhold  
ved de udviklede Styrker mere eller mindre  
er mindre og større af deres specielle Opv.

OPERATIONSORDRE.

Operationsplanerne afsluttede  
Pa Grundlag af Operationsplanerne ud-  
færdiges Operationsordrerne.

Som omtalt er Operationsplanerne kun bereg-  
net for de overstkommanderende og hans Stab og  
kan ikke benyttes som Operationsordrer.

Man erkender, at det ved en overfladisk Be-  
tragtning maatte synes tiltakende at give Ope-  
rationsplanen til alle sine undergivne Styrker;  
men meget taler imod.

Først og fremmest Hemmelighedsholdelsen,  
som man tillægger stor Betydning.

Dernæst Usikkerheden m.H. til de opstillede  
Hypoteser, som, hvor grundigt man end arbejder,  
dog altid er hæftet med en hvis Uøjagtighed,  
der kan få stor Indflydelse paa Situationens  
Udvikling.

Som omtalt søgte man altid at dele en Ope-  
ration i flere Faser. Man opnaar derved en hvis  
Elasticitet for at kunne gribe ind og rette,  
dersom Situationen ikke udvikler sig som forud-  
set.

Kun den overstkommanderende, der sidder inde  
med de fleste Oplysninger og det bedste Overblik

er i Stand til at bedømme, hvorvidt Situationens Udvikling fører til det tilsigtede Enderesultat medens de underlagte Stykker mere eller mindre er bundne og optagne af deres specielle Opgave.

Operationsordrene udfærdiges omfattende hele Operationen eller enkelte Foretagender efter Forholdene.

Medens Operationsplanen begynder med Maal og derefter Situation begynder Operationsordrene med Situationen og derefter Maal. Der er nemlig nu ikke længere Tale om Overvejelser og Undersøgelser, men kun Ordre.

Det opstillede Skema minder meget om det herhjemme anvendte og der skal derfor ikke bemærke gaae ind paa det.

Det ser saaledes ud:

- 1) Situationen
- 2) Operationens Maal.
- 3) Den kommanderendes Hensigt.
- 4) Kommandoforhold og Organisation.
- 5) Operationens Udfoerelse.
- 6) Kommunikation. (særlig Radioforbindelse)
- 7) Særlige Forholdsregler
- 8) Forskelligt.



KOMMANDOFORHOLD.

Ligesom de fleste krigsførende Magter led den franske Marine under Verdenskrigen under uheldige Kommandoforhold.

For at rette herpaa har man efter Krigen gjort disse til Genstand for meget grundige Studier og har i flere Tilfælde kunnet paa- vise uheldige Dispositioner, som udelukkende skyldtes daarlige Kommandoforhold.

I det efterfølgende støtter jeg mig væsentlig til nogle Forelæsninger og Udtalelser af Capitaine de vaisseau Castex, som dels har et anset Navn i franske Marinekredse og dels udtaler sig meget åbent og frit om de forskellige Spørgsmaal.

Castex hævder, at Krigsoperationer til Sø bør dirigeres af en Central-Ledelse i nær Til- knytning til Regeringen og at denne Central- Ledelse må befinde sig i Land.

For Krigen var de fleste af den Opfattelse, at alle Krigsoperationer skulde ledes af Eskaadrechefen til Sø, som under sig havde alt udrustet Krigsmateriel.

Ved denne Ordning havde man imidlertid ikke tænkt paa, at det er absolut nodvendigt, at have en konstant Forbindelse mellem Re-

geringen og den overstkommanderende og man glemte, at Operationer ikke altid foregaar paa en bestemt Krigsskueplads ikke maa det naar der er Tale om flere Modstandere.

Alene et saa simpelt Problem som at foretage en Diversion eller Demonstration med et bestemt Punkt medens Hovedangrebet sættes ind imod det andet kan fordrer to eller flere uafhængige og adskilte Krigsraader.

Historien fra for 1914 viser mange Eksempler paa adskillige Krigsoperationer.

Historien fremviser ganske vist mange uheldige Udfald af Operationer der blev ledet fra en Centralledelse i Land; men der er lige-saa mange, der endte heldigt. Saaledes blev Conflance, Villeneuve og Cervera slået medens Tegethoff, Sampson og Togo sejrede.

Men dette viser imidlertid ikke Hytten eller den skadelige Indflydelse en Central-Ledelse i Land, men højst, at de paagældende Central-Ledelser i visse Tilfælde har ledet godt i andre daarligt, og man burde have vidst, at saadanne Centralorganer altid har været anvendte og er nødvendige, for at

Alene af Hensyn, til Biforretningstjenesten vedrørende Fjenden, hvilken kun kan fungere fuldt tilfredsstillende i Land (Saa som Pressemeddelelser, Spionage, Afhoring af Fanger, Lyttestation for Radiotelegrafering etc.) og ingen kan være i Tvivl om, at Oplysningerne om Fjenden spiller en stor og afgørende Betydning for en Overstkommanderendes Dispositioner.

Forbindelsen mellem Regeringen og Central-Ledelsen

Krigen er en Fortsættelse af Politiken.  
Ikke saaledes at forstå at naar Politiken ikke kan langere saa fortsætter Krigen. eller naar Krigen er begyndt slaar man blot til medens Politiken hviler, nej, Krig og Politik er uadskillelige Faktorer.

Historien er ri paa Eksempler paa, hvorledes Politiken har haft den største Indflydelse paa og jaavelig grebetvind i Krigens Gang & med mere eller mindre Held ganske vist men det beviser dog Krig og Politikens nære Forbindelse med hinanden. En Forbindelse som nødvendigvis en Central-Ledelse i Land <sup>naar Regeringen</sup> for at muliggøre Forbindelsen mellem denne og Krigsmagten.

Alene fra Studiet af Historien burde man have faaet Ojet op for en saadan Ledelses Nødvendighed.

Erfaringerne fra Vædenskrigen:

Umiddelbart før Krigens Udbrud gjorde Hæren et svagt Tilleg til at organisere en Central-Ledelse, men ogsaa kun svagt.  
Efter denne Ordning var Chefen for Generalstaben, der i Fredstid havde at gøre med alle Krigsforberedelserne, Overstkommanderende med det fulde Ansvar og Myndighed og havde den direkte Ledelse.  
Desuden fandtes 2 Souchefer hvoraf den ene forblev ved Ministeren som dennes nærmeste Raad-

giver her havde man altsaa en Blegs Forbindelse mellem den kommanderende og Regeringen omend kun svag.

Organisationen havde imidlertid den Fejl, at man for det første kun havde tankt sig og forbedret sig paa Krigsforetagender paa en bestemt Krigsskueplads nemlig mod Nord og dernæst var Regeringens Rolle ikke naermere praeiseret.

I et Reglement af 28/10 1913 vedrorende Ledelse af Troppernes stød blot at Regeringen i Krigstid stiller Stridskrafterne under fuldstaendig Kommando af den overstkommmanderende.

Krigsministerens Indflydelse paa Krigsoperationerne var lig nul og hans Virksomhed indskraenkede sig til at dirigere alle Foretagender bag Fronten i Overensstemmelse med den overstkommanderendes Krav.

I Begyndelsen gik det nogenlunde, saalange der kun var en Krigsskueplads; men efterhaanden som Krigen udviklede sig med flere Krigsskuepladser kom Vanskelighederne.

De forskellige Hæstyrker ligegyldig hvor de optraadte blev i Henhold til ovenfor navnte Reglement fra for Krigen stillet under General Jeffres direkte Kommando. Ganske vist arrangerede man saerlige Stabe for de forskellige Krigsskuepladser. Disse Stabe havde alle Sæde i Hovedkvarteret, som efterhaanden talte ca. 250 Officerer. General Jeffre var imidlertid mer end nok optaget af Nordfronten og hans Indflydelse paa de andre Krigsskuepladser blev kun paa Pa-

Af andre Vanskeligheder skal nævnes Forhandlingerne med de fremmede Regeringer som førtes af Hovedkvarteret uden om Regeringen.

Dette kunde naturligvis ikke gaa i Langden og efter flere Kommandoer ~~blev~~ man til Endelsen af en Virkelig Central-Ledelse.

I denne havde General Foch Sade som Overstkommanderende over de samlede Styrker uden at være optaget af direkte Ledelse paa en bestemt Krigsskueplads. Ministeren var Chef for Central-Ledelsen hvorved sikredes Forbindelsen med Regeringen og dermed med Politiken.

Ende en Kort til Ministeren.

General Foch ~~blev~~ man derfor kunde tænke

på en større Selvstændighed af et Central-Organ

man havde MARINEN. Man vil at det havde været

den til et Kommando. Man var borte om at

Da Krigen brød ud havde man ikke i mindste Maade tænkt paa at organisere en Central-Ledelse.

Chefen for Middelhavseskadren havde kort og godt hele Kommandoen og hans Indflydelse blev ganske dominerende efterhaanden som de fleste franske Skibe blev koncentrerede i Middelhavet.

Marinestaben, som havde have været Central-Ledelse havde allerede før Krigen indtaget en meget beskeden Stilling og saa at sige udslettet sig selv.

I sine Ordre og Instruktser til den Overst-

Den overkommanderende tog indledende

Man har hørt man havde blot at det var

man havde det personlige Ansvaret.

kommanderende for Eskadren i Middelhavet indskrankede Marinestaben sig blot tål at anvise den overstkommanderende som Opgave at sikre Hærrødommet i Middelhavet og sikre den fri Forbindelse med Nordafrika og ' anbefalede ' at benytte Skibene af 1' Linie til Odelaggelse eller Bloka- de af Fjenden og Skibene af 2' Linie til direkte Beskyttelse af Transporterne. Endvidere forhin- dre Forenelser af de italienske og Østrigske Søstridakrafter, m. m.

Den overstkommanderende udarbejdede paa Grund- lag heraf sine Operationsplaner og skulde blot sende en Kopi til Ministeren.

Castex bemærker at man daarlig kunde tænke sig en større Selvgivelse af et Central-Organ som havde hverken Villien til at forberede eller Evne til at kommandere. Man var bange for at støde den overstkommanderende ved at minde ham på at han kun var underordnet. Dovenskab og Frygt re- sulterede i denne mærkelige Tingenes Tilstand.

Allerede i de første Dage opstod en alvorlig Friktion mellem Eskadrechefen og Marinestaben.

Haren frabad sig den direkte Beskyttelse af Trogtransporterne i Middelhavet ( for ikke at tiltrække Fjendens U-Baade ).

Marinestaben gik ind herpaa og sendte Tele- gram tiltil Eskadrechefen med Opfordring til at efterkomme Harens Onske og søge andre Udveje for Transporternes Beskyttelse.

Den overstkommanderende tog imidlertid inté Hensyn hertil men henviste blot ti at det var han, der havde det personlige Ansvar.

Her var den Anledning til at styrke sin Stilling, men i Stedet for faldt Marinestaben helt hen (Castex siger at den 'besvinnede ildstandig) og endte med at sende en Del af sine Officerer til Sea.

Det hele er saa meget mere uforstaaeligt som der netop paa dette Tidspunkt skete nok paa de forskellige Krigsskuepladser der kunde erindre om at Middelhavet ikke var den eneste Krigszone.

Men man overlod til Eskadrechefen at dirigere alt baade i Middelhavet og udenfor dette og tankte slet ikke paa Umuligheden heraf.

Udenfor Middelhavet gik det da ogsaa rent galt. Englanderne overtog det meste af Tjenesten og i Middelhavet gik det ikke stort bedre.

De mange forskellige Krigsforretagelser her, ved Dardanellerne, ved Syrin o. s. v. kunde ikke ledes af Eskadrechefen, som var optaget af sin egen direkte underlagte Eskadre og selv om det var en Aftale at Franskmændene skulde dirigere i Middelhavet som Englanderne ~~ledede~~ endte det dog med at Englanderne overtog Kommandoen og saa her endog Eskorteringerne det vest lige Middelhav.

Af Eksempler paa de uheldige Kommandoforhold skal ogsaa nævnes Affaren Göeben-Breslau. Disse to Skibe opererede i Nærheden af Biserta og Marineprafakten i denne Zone disponerede over forskellige Torpedo- og Undervandsbaade, som kunde gøre nogen Gavn her.

Marineprafakten var imidlertid ikke til Sinds

at vilde afgive sine Fartøjer; ingen kunde gøre ham det begribeligt og ingen kunde give ham Ordre til at underlægge sig Chefen for Middelhavseskadron.

Foruden disse Vanskeligheder kom ogsaa de diplomatiske vedrørende Samarbejdet mellem de allierede. Den i Forvejen overbelastede Eskadrechef skulde ogsaa klare dette og Resultatet blev ogsaa derefter. Det hele endte i Forvirring.

De ledende franske Marinekredse fastslaar derpaa paa Grundlag af disse Undersøgelser at for at sikre det nødvendige Samarbejde mellem Styrker paa forskellige Krigsskuepladser samt det nødvendige Samarbejde mellem Politiken og Krigsmagten er det absolut nødvendigt at have en Central-Ledelse nær ved Regeringen.

I denne Central-Ledelse har i denne har den overstkommanderende Sade og Marineministeren er overste Chef for derved at sikre det intime Samarbejde med Regeringen.

Spørgsmaalet om Ledelse af Operationerne til Søs er dog ikke løst hermed.

Indenfor en bestemt Krigsskueplads eller Krigszone er Styrkerne ofte saa spredt for Udførelsen af forskellige Opgaver og ude af Kontakt med Eskadrechef, at der maa en Myndighed i Land til at sikre det nødvendige Samarbejde og den nødvendige Koncentration.



Det vil fore for vidt at omtale alle de Undersøgelser og Studier man har foretaget for at komme til Klarhed herover . Her skal blot omtales Resultatet af Undersøgelserne for den engelske Marines Vedkommende.

Den engelske Marines Organisation og Ledelse under Krigen er sikkert saa vel kendt at det ikke er nødvendigt at omtale det her. Det skal blot bemærkes at i England havde man en Central-Ledelse (Naval Staff). Den havde sit Sæde i Land nær Regeringen og havde baade Myndighed og Energi.

Alligevel var Resultatet alt andet end blandede. Saaledes skal navnes Trafningen i Helgolandsbugten den 28 August 1914 .

De der opererende Styrker blev ledet hver for sig af Central-Ledelsen i Land uden ad de havde Forbindelse med hinanden og end ikke anede hinandens Eksistens. At det alligevel gik godt betegnes som ufatteligt.

Aarsagen til disse uheldige Forhold var den at Central-Ledelsen simpelthen ikke kunde overkomme Arbejdet. Foruden at drage Omsorg for Fordelingen af Styrkerne til Losning af Opgaverne i de forskellige Krigszoner og Samarbejdet mellem disse paatog den sig ogsaa Ledelsen af Styrkerne indomfor de enkelte Krigszoner selv de mest fjernliggende.

I Forbindelse hermed har den engelske Kommando ogsaa alle vore Krigszoner og alle vore Krigsforbindelser og man sikker sig ogsaa at den ogsaa overtagte v

For nu inddlerfid at holde fast ved Prin-  
cippet om Ledelse fra Land af de forskellige  
Styrkedele indføres simpelthen et Mellemled be-  
staende af Zonechefer, ligesaa mange Zoneche-  
fer som der er adskilte Krigszoner.

Disse Zonechefer udeover deres Myndighed fra  
Land saa nar som muligt deres respektive Zoner.

De er direkte underlagt Central-Ledelsen.

England kom allerede ind derpaa under  
Krigen. Saaledes ansattes Zonechefer paa Malta  
i Singapore o.s.v.

I Frankrig har man efter Krigen ordnet Kom-  
mandoforholdene paa lignende Maade efter disse  
Principper.

Ganske vist er den offentlige Mening og  
den almindelige menneskelige Folelse imod en  
saadan Ordning; thi det er nu engang den sogaa-  
ende Admiral, der bagefter overfor Historien staar  
som Sejrherre eller overvunden og det er han, der  
kommer til at staa Ansigt til Ansigt med Fjenden  
og man er derfor tilbøjelig til at overlade ham  
 hele Ledelsen, men det faa ikke hjalpe. Erfarin-  
gerne fra Verdenskrigen taler deres tydelige Sprog

I Henhold til Lov af 9<sup>e</sup> April 1927 er Kom-  
mandoforholdene ordnet paa folgende Maade:

Overst findes en Marinestab, hvis Chef  
under Ministeren har den overste Kommando over  
alt udrustet Krigsmateriel.

I Fredstid har Chefen for Marinestaben An-  
svaret for Krigsforberedelserne og man finder  
det derfor naturligt at han ogsaa overtage r

Overledelsen og Ansvaret i Krigstid.

Central-Ledelsen eller med et mere militært Udtryk Overkommandoen eller Flaadekommandoen angiver Flaadens Opgaver efter de politiske Krav og fordeeler Styrkerne paa de forskellige Krigsskuepladser.

Under denne Flaadekommando sorterer 2 Zonchefer en for Atlantiske Havområder og en for Middelhavet som under Flaadekommandoen har Overkommandoen over alt udrustet Flaademateriel ideres respektive Farvande.

Zonchefen udøver sin Myndighed fra Land saa nær som muligt den paagældende Zone. Han bestemmer Kommandoforholdet mellem de underlagte Styrker, saaledes ogsaa mellem den søgaaende Flaade og Kystforsvaret, der er underlagt Marin prefekterne. Han leder <sup>ved Kædet</sup> ~~de~~ Operationer de isolerede Styrkers Bevægelser (naturligvis uden at gaa i taktiske Detailler).

Bestræbelserne gaar ud paa at aflaste  Eskadreflotten saa meget som muligt. Som Eksempel skal navnes Ordningen vedrørende Luftfartøjernes Anvendelse.

Foruden af taktiske Grunde er af ovennævnte Hensyn anlagt en Række Luftbaser langs Kysten og paa forskellige Oer i Atlanterhavet og i Middelhavet. Paa disse Baser er Luftfartøjernes fordelt efter Zonchefens Bestemmelse.

Der frekøber derved uden om disse Luftbaser en Række Luftsoner. Basernes Beliggenhed er saaledes afpasset at Zonerne saavidt muligt berører *hinanden*

Når en Operation skal foregaa indenfor en eller flere bestemte Luftzoner modtages vedkommende Stationschef blot Ordre til at holde Zonen under Observation for alt hvad der foregaar i denne eventuelt hindre fjendtlige Luftfartøjer i at observere under Eskadrens Ophold i eller Passage af denne Zone, holde fjendtlige U-Baade neddykket, angribe Fjendtlige Overflade fartøjer o.s.v. alt efter Omstændighederne.

Luftbaserne fungerer tillige som Oplysningscentraler hvortil alle Meldinger sendes fra Luftfartøjerne, dechifreres kritiseres og videresendes om fornødent til Eskadren.

Luftfartøjerne knyttes således sjældent direkte til Eskadren undtagen hvor denne bevæger sig udenfor Zonerne. I saa Tilfælde benyttes Hangarskibe og Katapultskibe!

-----

Det er nogle store Forhold, der her er Tale om. Hvorvidt de kan overføres paa vore egne, skal jeg ikke udtale mig om, men det kan vel dog altid give Ideer og Tanker til Eftertanke.