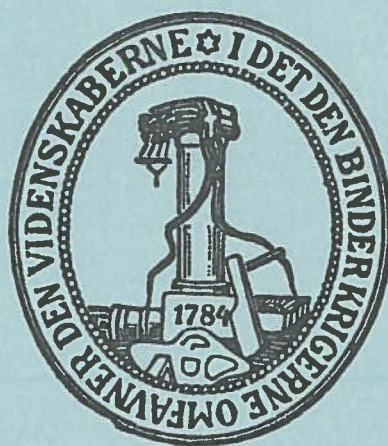


SØKRIGSSPIL



SØE-LIEUTENANT-SKABET

1974

SØKRIGSSPIL



SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

1974

INDHOLDSFORTEGNELSE

Forord

Indledning

Spilleregler

Oplæg til spillet

Orange styrker

Blå styrker

Blåt "Direktiv for minelægning"

Kort

Oversigt over Sovjet-Flåden 1 jan 1973

Skitser af Orange styrke

Skitser af Blå styrke

Luftbårne operationer

Amfibie operationer

Liste over forkortelser

F O R O R D.

Søe-Lieutenant-Selskabet genoptager nu efter et par års pause søkrigsspil. Tidligere krigsspil har haft til formål, at vise hvorledes økonomiske forhold og heraf følgende sammensætning af de væbnede styrker har haft afgørende indflydelse på udfaldet af operationerne, eller krigsspillet har lagt hovedvægten på sømilitær planlægning inden for en samlet strategi.

Søkrigsspillet i 1974 vil have et dobbelt formål:

- dels at demonstrere nye metoder, idet krigsspillet er tilrettelagt i samarbejde med Forsvarets Forskningstjeneste, der vil orientere om EDB assisterede krigsspil og assistere med afviklingen af spillet.
- dels at fokusere på taktiske operationer i BALTAP område.

Det er ikke hensigten, at forsøge at konkurrere med den taktiske træner på Søværnets Taktikskole (AIS FRH), og det skal understreges, at det ikke drejer sig om at øve procedure, men om at give et grundlag for en debat om aktuelle taktiske og strategiske emner.

Bestyrelsen.

I N D L E D N I N G .

1. Formål.

Søkrigsspilletets formål er at vise forløbet af en tænkt sømilitær krigsoperation mellem BLÅ og ORANGE styrker, og herigennem skabe grundlag for en debat om strategiske og taktiske spørgsmål vedrørende søkrigsoperationer i BALTAPs område.

2. Holdopdeling.

Deltagerne i spillet inddeles i syndikater, der hver for sig repræsenterer BLÅ militære overkommando. Kontrolstaben vil spille ORANGE, og samtidig vil kontrolstaben fungere som BLÅ politiske ledelse. En spiller fra hvert syndikat udpeges som leder, og det er hans opgave at koordinere arbejdet inden for syndikatet. Det tilstræbes, at sammensætte syndikaterne således, at specialviden fordeles. Syndikaterne vil blive på ca. 8 mand.

3. Spille-område.

Havområderne: Nordsøen, Skagerak, "Baltic Approaches" og Østersøen. Svensk territorialfarvand må ikke krænkes af BLÅ.

BLÅ land: Norge, Danmark og Vesttyskland.

ORANGE land: Warszawapagtens område.

Sverige er neutralt og hævder en territorialfarvandsgrænse på 4 sm..

4. Klimaforhold.

Af hensyn til evt. amfibie-/luftlandeoperationer kan Danmarks meteorologi på årsbasis sammenfattes i nedenstående tabel, baseret på en 30 års statistik fra Meteorologisk Institut:

Vindstyrke	Vindretning	Sigtbarhed
Mindre end 4 = 70%	Nordlige vinde = 5%	Bedre end 5 km = 69%
Mellem 4 og 7 = 18%	Østlige vinde = 14%	Mellem 1 og 5 = 10%
Over 7 = 12%	Sydlig vinde = 21%	Under 1 km = 21%
	Vestlige vinde = 60%	

SPILLEREGLER

1. Spillets første fase (1.aften)

Efter foredrag og orientering om selve spillet etablerer syndikaterne sig i forskellige lokaler. Herefter modtages en politisk målsætning for BLÅ styrker, og evt. andre direktiver. Målsætningen vil være basis for det, der skal laves af gruppen:

- a. Udfra direktivet skal der vælges en strategi, der kan imødekomme de politiske ønsker. På baggrund af evt. modtagne efterretningsoplysninger og meldinger om ORANGE bør der foretages en kort situationsbedømmelse, og syndikatet skal herefter udstede NIGHT INTENTIONS til BLÅ styrker. NIGHT INTENTIONS skal indeholde en kort vurdering af situationen, MISSION, ordrer om evt. deployeringer, patruljelinier samt evt. Rules of Engagement.

Syndikatet repræsenterer BLÅ øverste militære ledelse COMBATAP, COMNAVBALTAP og FOD, hvor alle tænkes lokaliseret på KARUP. Syndikatet kan dog også i visse tilfælde repræsentere den taktiske ledelse på havet i form af CTG.

Afhængig af tidsfaktoren vil kontrolstaben herefter initiere "incidents" og lede spillet, der i begyndelsen vil foregå i tidsskalaen 1:1. Ved opståede "døde" perioder kan kontrolstaben lade tiden springe et par timer frem.

- b. Syndikaterne vil have et operationskort udleveret, og kan her følge situationens udvikling.

Ved afslutning af første aften afleveres NIGHT INTENTIONS og øvrige afkrævede papirer, der i perioden til næste aften behandles af kontrolstaben. Kontrolstaben er selvfølgelig på alle tidspunkter af aftenen klar til at assistere syndikaterne.

2. Spillets anden fase (2.aften)

Spillets anden fase vil præsentere syndikaterne for nye situationer, der skal imødegås og spillet vil herefter foregå under

en løbende udvikling af operationerne. De enkelte operationer analyseres, og de hændelsesforløb, der kunne resultere i træfninger bedømmes. De nærmere regler herom vil der blive gjort rede for første mødeaften (7 FEB).

Når kontrolstaben skønner, at spillets formål er opnået standses spillet, og der overgås til debriefingen. Herunder vil kontrolstaben gennemgå spillet, ligesom de enkelte syndikaters operationer gennemgås ved repræsentanter for syndikaterne. Til slut vil der være almindelig debat.

Spillet er et søkrigsspil, og det har ligget kontrolstaben på sinde at skabe oplæg til sømilitære situationer. Der vil ikke blive spillet landkrig, udover en vurdering af styrkeforhold indenfor det aktuelle område.

Oplæg til spillet.

Situation.

Den politiske spænding mellem BLÅ og ORANGE er tiltaget, og modsætningsforholdene skærpet. Siden mellemøstkrigen har forsvarssamarbejdet mellem BLÅ nationer været belastet, bl.a. da en af parterne under mellemøstkonflikten truede ORANGE med atomkrig og undlod at konsultere BLÅ. Den såkaldte energi-krise er blevet udnyttet til yderligere at splitte BLÅ. ORANGE har overtaget kontrollen med olierforsler til flere BLÅ lande efter Suez-kanalens genåbning. BLÅ er svækket og uenig. Muligheden af et beslutsomt og hurtigt ORANGE angreb kan ikke udelukkes.

Der er konstateret troppekonzentrationer og tegn på en større opmarch langs ORANGE grænser og ligeledes meldes om forstærket aktivitet i ORANGE havne. Der foregår forlægninger af transportfly fra det indre af ORANGE frem til grænselufthavne. Der anvendes store mængder chaff og jamming over Østersøen. Det blev den 6.februar bekendtgjort, at visse ORANGE lufthavne er lukket for civil trafik.

I farvandet øst for Bornholm meldes om tilfælde af grov chikane af BLÅ fiskefartøjer. ORANGE har kundgjort, at der vil blive afholdt en større flådeøvelse som svar på BLÅ aggressiv aktivitet i Østersøområdet. ORANGE vil demonstrere, at de er i stand til at forsvare fædrelandet mod revanchister og krigshetzer.

Meldinger tyder på, at ORANGE landgangsskibe tager tropper og svært materiel ombord, og et ORANGE handelsskib er observeret med mange uniformerede personer på dækket.

BLÅ har hidindtil ikke foretaget noget skridt i retning af at hæve beredskabet, men følger opmærksomt udviklingen.

ORANGE STYRKER

Den 7.februar kl. 1945 foreligger der observationsmeldinger om følgende ORANGE styrker i operationsområdet:

- 1 SAG i Kattegat (Surface Action Group A)
- 1 SAG ved Rügen (Surface Action Group B)
- 1 SAG i Nordsøen (Surface Action Group C)

Den nærmere sammensætning af ORANGE styrker fremgår af nedenstående oversigt:

SAG ALFA 1 KIROV
 2 KOTLIN (heraf 1 KOTLIN-SAM)
 2 SKORYY
 1 KASHIN
 4 MIRKA

 2 ALLIGATOR
 ca.12 LSM

En melding tyder på, at der kan operere torpedo- og missilbåde i Kattegat.

12 minestrygere er observeret N-gående fra Sjællands Odde.

SAG BRAVO 1 KRIVAK
 1 KASHIN
 2 SKORYY
 3 MIRKA

 1 ALLIGATOR
 ca.15 LSM

Fra meldinger vides, at der befinder sig ca. 20 AK sydøst for Rügen, og at indtil 5 divisioner FPB kan operere i området. Der er konstateret minestrygere i havnene.

SAG CHARLIE 1 KRESTA II
 1 KASHIN
 3 SKORYY
 5 W-klasse ubåde

BLÅ STYRKER

BLÅ afvikler nationale flådeøvelser, der bl.a. har omfattet krigsudrustning af visse enheder.

Den 7.februar kl. 1945 er danske enheder placeret således:

2 FF Peder Skram-kl. i Frederikshavn
1 korvet i Sundet S

1 korvet på Holmen
1 torpedobådsdivision i Faxe (krigsudrustet)
1 " " på Holmen (")
1 ubåd ved Adler grund
2 ubåde på Holmen
4 minestrygere i Køge med fuld minelast
1 SDC ved Bornholm
1 " " Stevns
2 " på Holmen
2 forter - klar, med hver 1 Ø-kutter
MOBA på Møn
1 minelægger på Holmen
1 " i Århus
1 " i Frederikshavn] — alle med fuld last

Vesttyske enheder er placeret således:

SEF befinder sig på højde med Esbjerg i Nordsøen.

Der indgår 2 LütJENS
2 Z-kl.
1 KÖLN
1 JAGUAR-geschwader (10 både)

I området er endvidere

20 SCHÜTZE
5 LINDAU

I KIEL ligger 2 HAMBURG
2 KÖLN
1 ZOBEL-geschwader (10 både)
1 S-148 division (5 både)
1 JAGUAR-geschwader (8 både)

2 ubåde er under forlægning til farvandet Ø for Bornholm.

MARINEFLIEGER og RDAF kan yde 30 sorties pr. dag til TASMO
(Recce og strike).

DIREKTIV FOR MINELÆGNING.

BLÅ regering har udstedt følgende "Direktiv for Minelægning" til BLÅ militære overkommando. Direktivet er udstedt for at demonstrere BLÅ regerings vilje til at forsvare BLÅT territorium. BLÅT forsvar skal ved sin tilstedeværelse og evne til at udlægge miner medvirke til at forebygge krig og i krigstid effektivt kunne anvende minevåbenet.

BLÅ kan med hjemmel i folkeretten og under henvisning til Geneve-konventionen af 1958 udlægge miner efter følgende skematiske oversigt. (Der er selvfølgelig en hel del grænsetilfælde, der ikke kan medtages her).

FRED	Kontrollerede miner	Indre territorielt farvand	JA
		Ydre " "	JA
		Intern. farvand/stræde	NEJ
	Selvvirkende miner	Indre territorielt farvand	JA
		Ydre " "	NEJ
		Intern. farvand/stræde	NEJ
SPENDING (Åbenbar trussel)	Kontrollerede miner	Indre territorielt farvand	JA
		Ydre " "	JA
		Intern. farvand/stræde	NEJ
	Selvvirkende miner	Indre territorielt farvand	JA
		Ydre " "	JA
		Intern. farvand/stræde	NEJ
KRIG	Kontrollerede miner	Indre territorielt farvand	JA
		Ydre " "	
		Intern. farvand/stræde	
	Selvvirkende miner	Indre territorielt farvand	JA
		Ydre " "	
		Intern. farvand/stræde	

Noter: Inddelingen af havene, se Kgl. Anordning vedr. afgrænsning af søterritoriet og Kort "F".

I krig kan også udlægges miner i fjendtligt territorielt farvand.

BLÅ regering er af den anskuelse, at udlægning af miner ikke er

en krigshandling, når minerne udlægges på eget territorialfarvand, hvor der foreligger en åbenbar trussel, eller en trussel føles, og understreger at minelægning er en ren forsvarsforanstaltning.

En "trussel" defineres her som en situation, hvor BLÅ militære ledelse vurderer, at fjendtlige militær magtanvendelse er sandsynlig eller overhængende.

Anmodning om tilladelse til at iværksætte minelægning sendes fra BLÅ militære overkommando til BLÅ regering, der er den eneste myndighed, der i FRED og SPENDINGSPERIODER kan træffe beslutning om menering.

Ved angreb på BLÅ territorium eller ved andre situationer efter Kgl. Forholdsordre, bemyndiges BLÅ militære overkommando til at træffe afgørelse om udlægning af miner.

Ved assignment af styrker til BLÅ forsvarspagt, forbeholder BLÅ regering sig ret til at "beholde" beslutningsretten vedr. minelægning.

Regeringen vil i alle tilfælde af minelægning varetage den nødvendige diplomatiske aktivitet, notifikation og bekendtgørelse m.v..



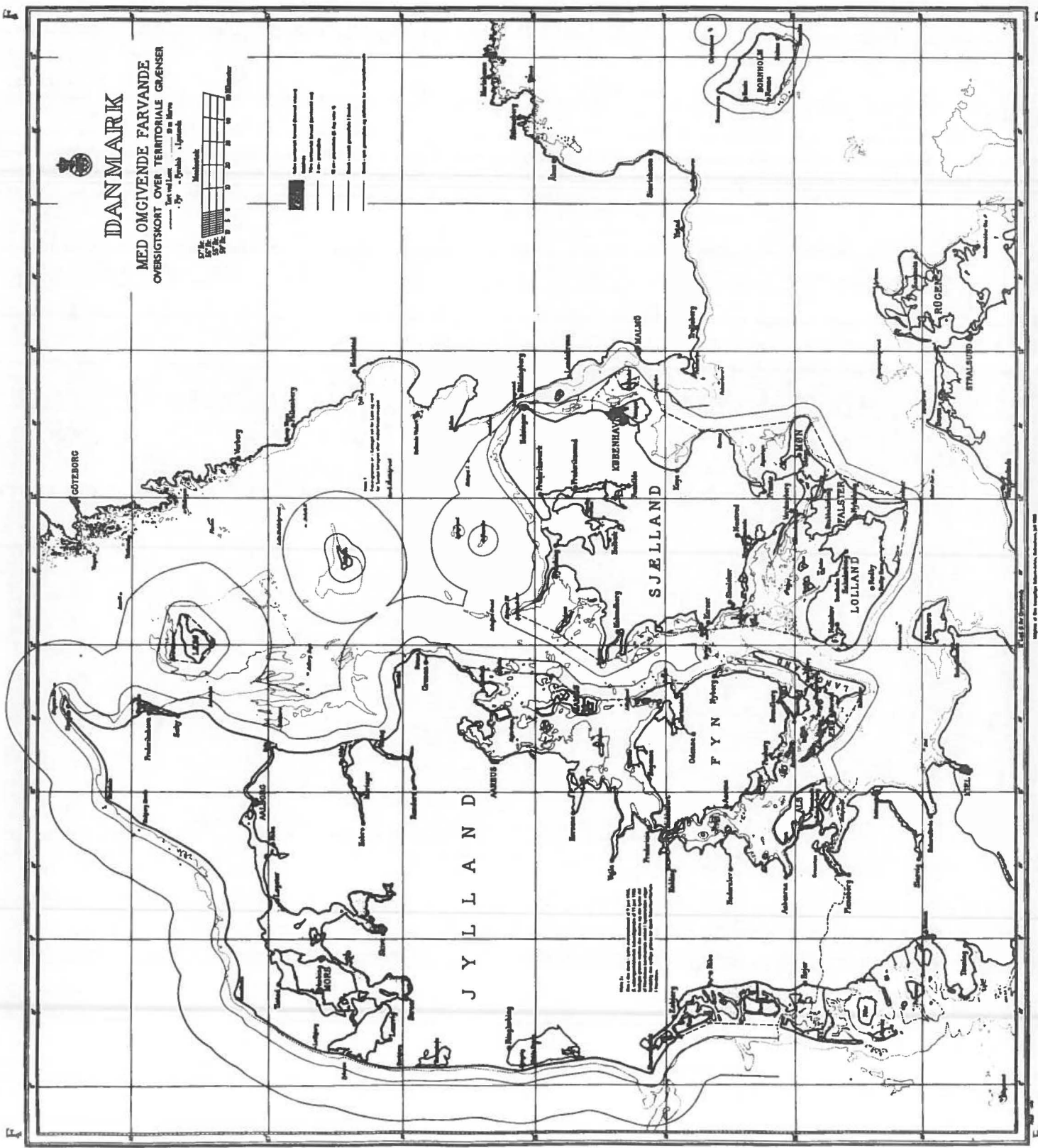
DANMARK

MED OMGIVENDE FARVANDE OVERSICHTSKORT OVER TERRITORIALE GRÆNSER

1:100,000
1:500,000
1:1,000,000



- 1. Territoriale Grænser
- 2. Kommune Grænser
- 3. Amt Grænser
- 4. By og Landsby Grænser
- 5. By og Landsby Grænser
- 6. By og Landsby Grænser
- 7. By og Landsby Grænser

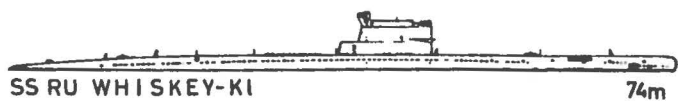
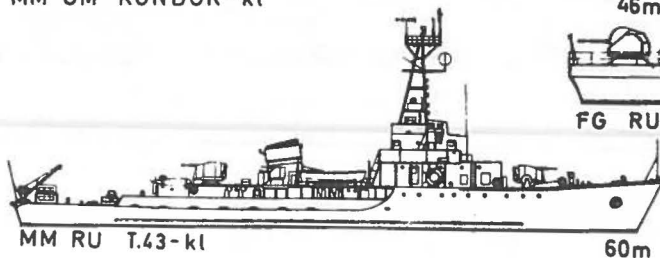
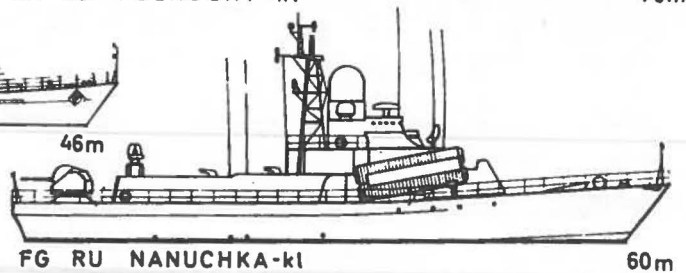
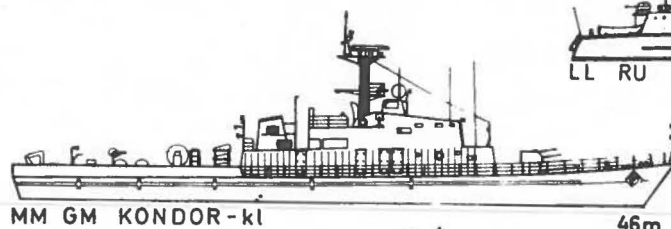
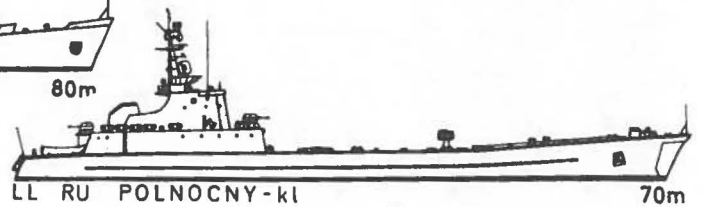
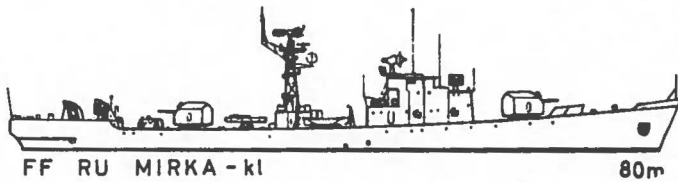
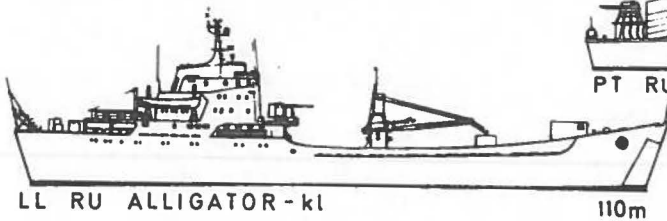
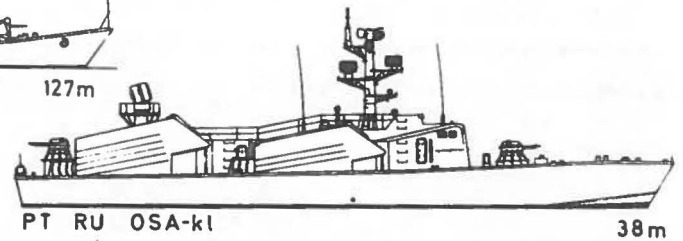
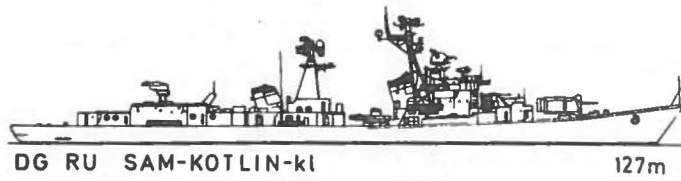
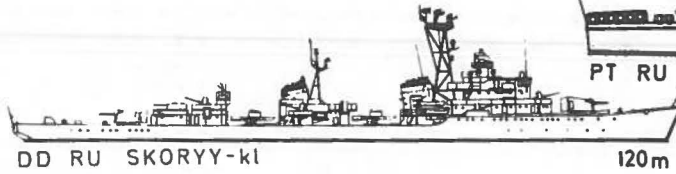
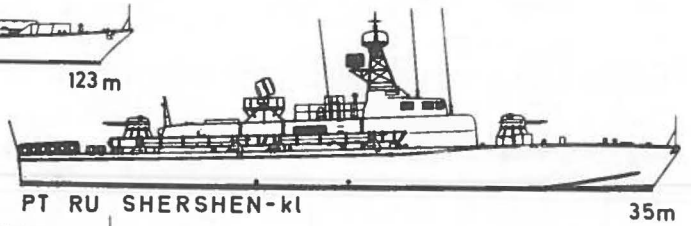
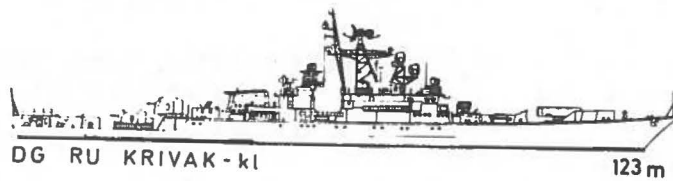


Sovjet-Flåden pr. 1 jan 1973

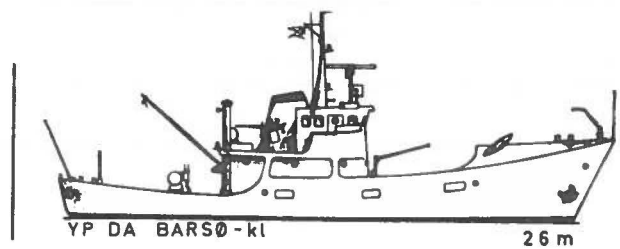
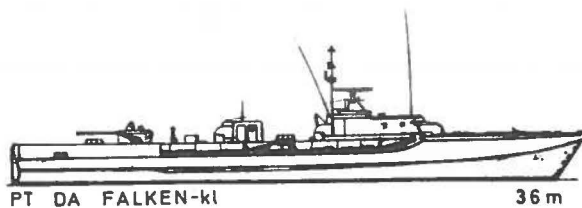
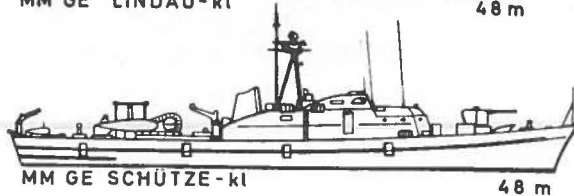
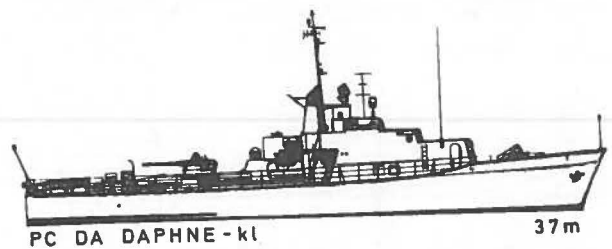
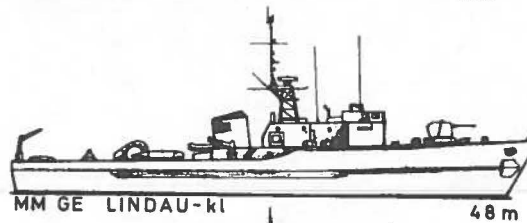
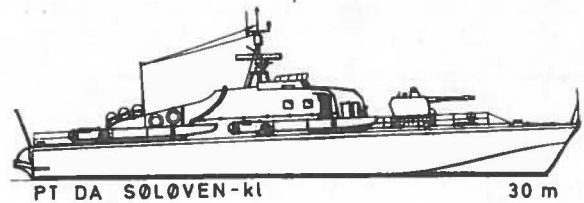
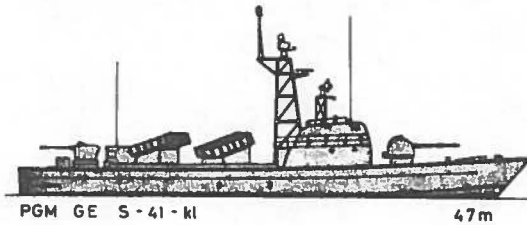
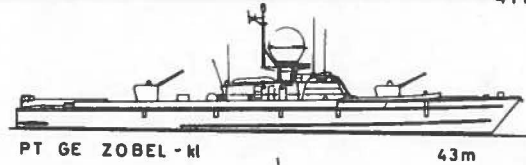
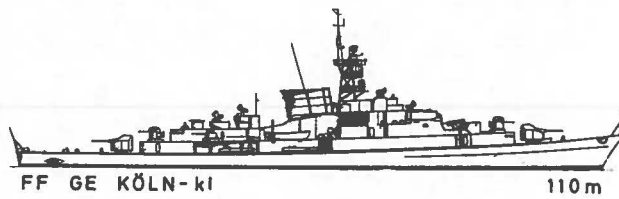
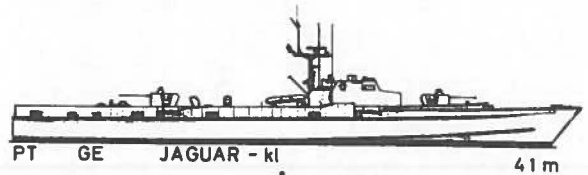
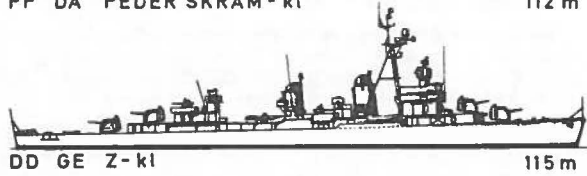
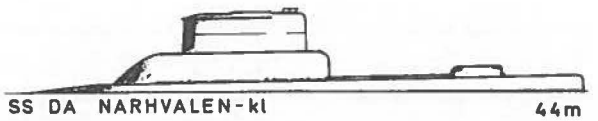
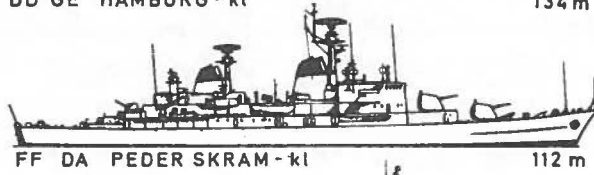
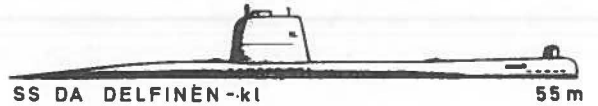
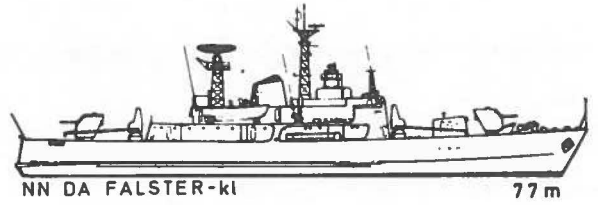
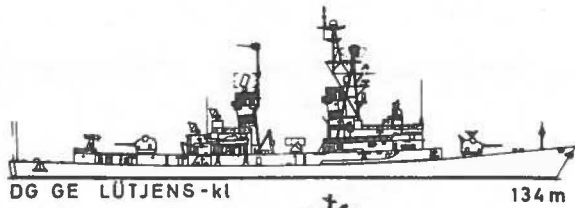
	<u>Total</u>	<u>I Østersøen</u>		<u>Total</u>	<u>I Østersøen</u>
<u>ASW-krydsere</u>			<u>Ministrygere</u>		
MOSKVA	2		T-43	120	30
<u>Missil-krydsere</u>			T-58	20	1
SVERDLOV-SAM	3		YURKA	44	15
KYNDA	4		NATYA	12	6
KRESTA I			VANYA	65	28
KRESTA II	7	1	SASHA	40	18
KARA	1		T-301	20	5
<u>Krydsere</u>			ZHENYA	5	5
SVERDLOV	8	1	<u>Missil-FPB</u>		
TJAPAJEV	2	2	KOMAR	12	3
KIROV	2	1	OSA	115	40
<u>Missil-jagere</u>			<u>FPB</u>		
KRIVAK	4	2	P-4, P-6, P-10		
KASHIN	18	3	SHERSHEN	445	140
KOTLIN-SAM	6	1	PCHELA, MO-VI		
KANIN	4	2	<u>Landgangsfartøjer</u>		
KRUPNY	4	4	ALLIGATOR	10	3
KILDIN	4		POLNOCNY	65	22
<u>Jagere</u>			MP-2	8	6
SKORY	42	10	MP-4	20	3
TALLIN	1	1	MP-6	?	
KOTLIN	19	4	MP-8	14	10
<u>Missil-korvet</u>			MP-10/SMB-1	75	15
NANUSCKA	6	3	VYDRA	35	6
<u>Escorts</u>			<u>U-både</u>		
KOLA	5		W-Long Bin	6	2
RIGA	50	10	Foxtrot	50	3
PETYA	45	3	Zulu	25	3
MIRKA	22	15	Whisky	135	37
<u>ASW-skibe</u>			Romeo	15	2
KRONSTADT	40	20	Quebec	18	10
SO-I	90	30	Y = 30, H II/III = 12, G I/II = 24,		
POTI	70	23	Z-V = 2, C = 9, E I/II = 31, J = 18		
STENKA	30	16	W Twin = 5, N = 15, V = 12, B = ?		
GRISHA	10		A = ?		

BMVtdg. 12/7 73

Skitser af ORANGE styrke



Skitser af BLÅ styrke



AMFIBIEOPERATIONER

Almindeligt.

1. Formålet med denne vejledning er at meddele et almindeligt kendskab til principper for anvendelse og gennemførelse af amfibieoperationer. Vejledningen er i hovedsagen baseret på amerikanske anskuelser.

2. En amfibieoperation er en operation med deltagelse af hær- og flådestyrker med det formål at landsætte hærstyrker på en fjendtlig kyst efter transport til kampområdet ad søvejen eller at frigøre hærstyrker fra kamp på landjorden og transportere dem bort fra kampområdet ad søvejen.

Normalt vil omfattende flystyrker deltage i en amfibieoperation. Ofte vil luftbårne operationer blive iværksat i forbindelse med eller som led i en amfibieoperation.

3. Amfibieoperationer omfatter følgende arter af operationer:

- amfibieangreb,
- amfibietilbagetrækning,
- amfibiedemonstration og
- amfibiestrejftog (amfibieraid).

Amfibieangreb iværksættes for

- at indlede operationer på landjorden med videre sigte, enten som en invasion for at indlede et nyt felttog, eller som et led i igangværende operationer,
- at erobre et for oprettelse af flåde- eller flybaser egnet terræn eller
- at erobre et for fjenden betydningsfuldt terræn for derved at forhindre hans brug af det.

Amfibietilbagetrækning gennemføres for

- at undgå tab af den styrke, der trækkes tilbage eller

- at anvende den tilbagetrukne styrke andetsteds.

En amfibiedemonstration har til hensigt at vildlede fjenden og derved lokke ham til at handle på en for ham ufordelagtig måde. En amfibiedemonstration omfatter sædvanligvis alle forberedelserne til landsætning af hærstyrken, herunder ildforberedelse fra flådestyrke og fly, men ikke selve landsætningen.

Amfibiestrejftog kan have til formål

- at tilføje fjenden tab eller at ødelægge fjendtlige installationer,
- at skaffe oplysninger om fjenden eller
- at vildlede fjenden.

Strejftog vil normalt omfatte tilbagetrækning af den indsatte hærstyrke, ofte ad søvejen, efter at formålet med operationen er opnået.

Søtransporter, der udgår fra og afsluttes på kyster behersket af egne styrker, tilrettelægges i hovedsagen efter tilsvarende retningslinier som amfibieoperationer.

4. De i det følgende beskrevne fremgangsmåder vedrørende planlægning og gennemførelse af amfibieoperationer tager sigte på amfibieangreb. Udførelse af de øvrige operationsarter er ikke beskrevet; deres gennemførelse svarer i princippet til det for amfibieangreb anførte med de tilpasninger, som operationens formål og omfang m.v. medfører.

Amfibieangrebs særpræg.

5. Iværksættelse af et større amfibieangreb kræver, at de i det følgende nævnte forudsætninger er opfyldt.

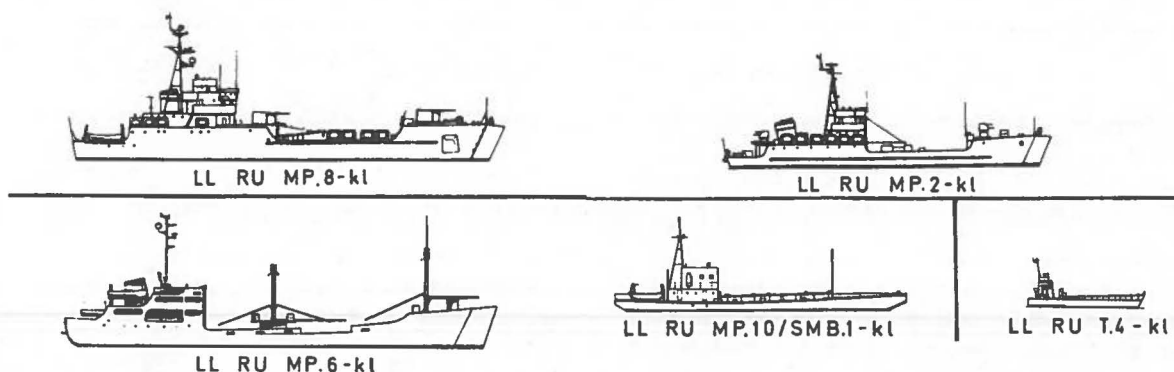
- Det er normalt en forudsætning, at angriberen under sejladsen til landsætningsområdet og i dette er i besiddelse af søherredømme og luftoverlegenhed, og at han på landjorden kan skabe og bevare overlegenhed. Under tvingende omstændigheder kan et amfibieangreb dog iværksættes, såfremt blot den samlede styrke er fjenden overlegen; f.eks. kan tilstrækkelig overlegenhed til søs og i luften opveje en vis grad af underlegenhed på landjorden. Den fornødne overlegen-

hed til søs og i luften må bevares, så længe de landsatte styrker er afhængige af tilførsel af forstærkninger og forsyninger ad sø- og luftvejen.

- Såfremt det er muligt, at fjenden anvender atomvåben, må angriberen kunne begrænse hans muligheder for fremføring af atomvåben så meget, at den risiko, operationen medfører er acceptabel.
- Angriberen må være i stand til at yde en sådan kampstøtte og faglig støtte, at den fornødne kampkraft kan opbygges og vedligeholdes i land.
- Farvandene omkring landsætningsområdet skal give mulighed for bejling med de skibe, der transporterer og støtter landsætningsstyrken, og endvidere tillade spredning af amfibiestyrken.
- Kysten skal være egnet til landsætning af tropper og materiel med de rådige landsætningskibe og -fartøjer og tillade videre fremrykning ind i land.
- Vejrforhold, strøm, brænding, tidevand m.v. skal tillade anvendelse af det rådige landsætningsmateriel. De nævnte forhold vil ofte periodevis kunne umuliggøre landsætning på en ellers egnet kyststrækning.

Som det fremgår af de anførte forudsætninger, vil et amfibieangreb mod en beslutsom modstander være en meget kompliceret operation. Specielt vil indsættelse af tungt materiel være forbundet med vanskeligheder og i høj grad betinget af rådighed over specialmateriel.

6. Som regel kræver forberedelse af operationen lang tid. Det snævre samarbejde, der er nødvendigt på alle trin mellem de tre værn, kræver grundig, detaljeret - og dermed langvarig - planlægning forud for operationen. Endvidere er en vis tid til uddannelse af deltagende styrker nødvendig, og indsamling af de nødvendige efterretninger om farvands- og kystforhold og om evt. forsvarsforanstaltninger er tidskrævende. De langvarige forberedelser forhindrer normalt en improviseret indsættelse af amfibieangreb i større målestok til udnyttelse af en pludseligt opstået gunstig situation, og det kan være vanskeligt at hemmeligholde et forestående angreb.



7. Med mindre der rådes over specialmateriel i meget betydeligt omfang i form af landsætningsfartøjer og amfibiekøretøjer, vil landsætningsstyrken - især indledningsvis - kun have et begrænset antal køretøjer og tunge våben. Bevægeligheden er som følge heraf nedsat, og styrken vil være afhængig af ildstøtte fra søen og luften.

Landsætningen af tungt materiel vil normalt først kunne påbegyndes, når der er skabt et brohoved af en vis størrelse. Landsætningen vil yderligere blive forsinket, hvis der kun rådes over landsætningsmateriel i så begrænset mængde, at landsætning må gennemføres i flere vendinger, eller når man for at undgå for store koncentrationer må udstrække landsætningen over nogen tid.

Landsætningsstyrkens kampkraft vil således blive opbygget gradvis og vil - indtil tilstrækkelige beholdninger er opbygget i land - stadig være afhængig af tilførsel af forsyninger ad sø- og luftvejen.

	Lastedæk ca.	USSR	POLEN	DDR
Alligator-klasse	(900 m ²)	2		
Polnochny-klasse	(200 m ²)	16	16	
MP-2-klasse	(150 m ²)	12		
MP-4-klasse	(150 m ²)	10		
MP-6-klasse	(200 m ²)	1		
MP-8-klasse	(200 m ²)	17		
MP-10/SMB-1-klasse	(60 m ²)	15		
LCT-5	(20 m ²)		10	
Robbe-klasse	(200 m ²)			6
Laboe-klasse	(60 m ²)			12
		73	26	18

Oversigt over antal landgangsskibe i Østersøområdet pr. 1. jan 1969 (efter SOLDAT UND TECHNIK 7/1969).

8. Såfremt betingelserne for iværksættelse af et amfibieangreb er til stede, giver det angriberen mulighed for

- alene ved eksistensen af amfibiestyrker at tvinge modstanderen til at sprede sine styrker til de områder, hvor et amfibieangreb er muligt,
- at indsætte sit angreb uafhængigt af afstande på det sted, der tjener egne hensigter bedst.

9. Valg af angrebssted sker under hensyntagen til de farvandsmæssige og terrænmæssige forhold og fjendens muligheder for at gribe ind med kystforsvarsvåben, fly og hørstyrker i landsætningsområdet og for at tilføre styrker udefra.

Følgende farvandsmæssige forhold må tages i betragtning:

- betingelser for med flådestyrker at støtte landsætningen og den senere kamp,
- betingelser for at opnå beskyttelse mod vejrlig, strøm, brænding m.v.,
- dybdeforhold, sammenholdt med de rådige transportskibes, landsætningskibes og landsætningsfartøjers egenskaber; herunder må tidevandets indflydelse vurderes,
- egne muligheder for at udlægge miner til beskyttelse af landsætningen og fjendens mulighed for at rydde eller på anden måde overvinde sådan mineudlægning,
- betingelser for losning af materiel og forsyninger, herunder muligheder for på et tidligt tidspunkt at erobre havneanlæg.

På landjorden må følgende terrænmæssige krav være opfyldt:

- strandbredden og terrænet inden for denne skal være fremkommelig for de landsatte styrker,
- det brohoved, der skal etableres, skal være af en sådan størrelse, at det tillader tilførsel af forstærkninger og forsyninger og giver tilstrækkeligt manøvrerum for videre operationer,
- brohovedet skal give mulighed for at nå det fastsatte angrebsmål, såfremt dette ikke er omfattet af brohovedet,
- brohovedet skal have rimelige muligheder for at støtte sig til hindringer; kystliniens forløb kan i denne forbindelse have indflydel-

se på valg af brohovedet.

Krav til helikopter-landezoner fremgår af "Luftbårne operationer".

Ved vurdering af de farvandsmæssige og terrænmæssige forhold må tages hensyn til fjendens hindrearbejder - udlægning af miner i søen, udførelse af hindringer i strandkanten og på strandbredden m.v. - samt til egne muligheder for at rydde sådanne hindringer.



Marinepionerer landes på stranden i ly af ildforberedelsen for at rydde hindringer og afmærke landepunktet.

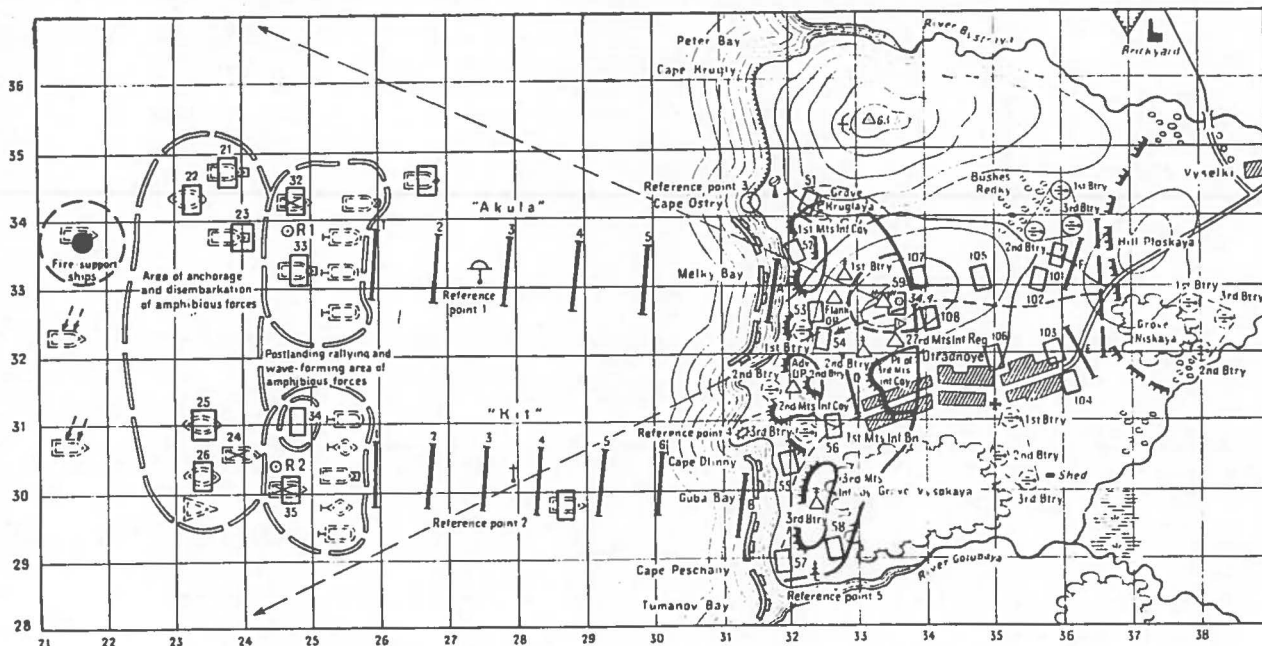
Transport til landsætningsstedet.

10. Indskibningen omfatter indladning af tropper, materiel og forsyninger i transportskibe m.v.. For at undgå for tidlig koncentration af amfibiestyrken og bl.a. derved tilsikre overraskelse af fjenden finder indskibningen ofte sted i et antal havne og over et antal kyststrækninger spredt over et stort område.

11. Til transport af landsætningsstyrken fra indskibningsområdet til landsætningsområdet anvendes dels specialbyggede transportskibe, evt. almindelige handelsskibe, hvorfra personel, materiel og forsyninger transporteres til strandbredden med landsætningsfartøjer eller amfibiekøretøjer, dels specialbyggede landsætningskibe. Disse kan enten landsætte personel og materiel direkte på strandbredden eller medføre et antal helikoptere, der fra et flyvedæk benyttes til land-

sætning af den transporterede personelstyrke. Landsætningsfartøjer og amfibiekøretøjer til transport fra transportskibe til strandbred medføres dels af transportskibene, dels af særlige landsætningskibe, der fra et øversvømmeligt dæk hurtigt kan søsætte fartøjer og køretøjer. Undertiden, særlig når landsætningsstyrken skal transporteres over kortere afstand i indre farvande, kan transporten foregå direkte fra kyst til kyst med helikoptere, landsætningsfartøjer eller amfibiekøretøjer.

Til transport af lette styrker kan i stedet for landsætningsfartøjer og amfibiekøretøjer anvendes improviserede midler f.eks. fiskerbåde og andre småfartøjer, men landsætning af tungt materiel over strandbredden kræver anvendelse af specialbyggede landsætningskibe og -fartøjer.



Under sejladsen beskyttes transporten med flåde- og flystyrker mod angreb fra fjendtlige overfladeskibe og undervandsbåde. Luftoverlegenheden søges besvaret over de benyttede farvande.

12. Landsætningsstyrkens angrebsenheder anvender normalt amfibiekøretøjer, landsætningsfartøjer og helikoptere under landsætningen. Brug af amfibiekøretøjer giver enhederne den bedste bevægelighed, beskyttelse og ildkraft under kampen i land. På den anden side rummer landsætning med helikoptere betydelige fordele fremfor landsætning over strandbredden. Foruden at der opnås uafhængighed af kyst og

farvandsforhold, bliver det muligt at føre angrebsenhederne direkte frem til deres mål i brohovedet; endvidere kan landsætningen iværksættes, uden at transportflåden skal koncentreres eller standse op. Som regel vil materielsituationen dog ikke tillade, at alle angrebsenheder landsættes med helikoptere, hvorfor en kombination af fremgangsmåderne vil være det almindelige.

Enheder, der skal landsættes senere, samt tungt materiel og forsyninger kan landsættes på samme måde eller med landsætningskibe over stranden, med transportfly på flyvepladser i det etablerede brohoved eller gennem erobrede eller nykonstruerede havneanlæg. Det tungeste materiel som f.eks. kampvogne må under alle omstændigheder landsættes ad søvejen.

Den store koncentration af skibe i det farvand, der grænser op til landsætningsområdet, kræver særlige kontrolforanstaltninger. Den størst mulige spredning tilstræbes, idet dog kravet om beskyttelse mod fjendtlige undervandsbåde begrænser størrelsen af området. I muligt omfang holdes de transportskibe, der ikke er umiddelbart behov for, i beskyttede områder i lang afstand fra kysten, indtil de efter tidsplanen eller på kald skal landsætte deres styrker eller losse deres last. Skibe, der har landsat deres styrker, holdes ligeledes i områder langt fra kysten, indtil tilbageturen påbegyndes.

I selve landsætningsområdet må udskibning og transport til strandbred eller landezone foregå under nøje kontrol, således at enheder og materiel landsættes i den rigtige rækkefølge og på de rigtige steder uden unødige stop undervejs, og således at det er muligt at gribe regulerende ind i landsætningen og tilpasse den til uforudsete ændringer i situationen.

13. Forud for angrebet vil det ofte være nødvendigt at gennemføre fly- og flådeoperationer med henblik på at isolere landsætningsområdet. Endvidere må angrebets gennemførelse i landsætningsområdet forberedes gennem opklaring, rekognoscering, minestrygning, rydning af andre hindringer, afmærkning af farvandet, ødelæggelse af forsvarsanlæg i land m.v.. Jævnside hermed må det tilstræbes at vildlede fjenden og tilsløre egne hensigter med hensyn til mål for amfibieangrebet, landsætningssteder og landezoner. Vildledning kan opnås ved demonstrationer

og ved, at ovennævnte forberedelser, herunder angreb med fly og beskydning med skibsartilleri, gennemføres over større områder også uden for landsætningsområdet.

Angrebets gennemførelse.

14. Umiddelbart før landsætningen intensiveres ildforberedelsen mod fjendtlige anlæg nær landsætningssteder, landezoner og tilflyvningsruter, mod fjendtlige kampvognstyrker og reserver og mod fjendtligt artilleri.

Angrebet indledes med, at små enheder, normalt bataljonsgrupper, udfører en række af hinanden uafhængige angreb, støttet af skibsartilleri og fly. Angrebsenhederne må være således sammensat og forstærket med kampstøtteenheder og faglige enheder, at de formår at kæmpe selvstændigt; herved opnås tillige en ønskelig spredning af styrken. Kampkraften opbygges og udvikles gennem en gradvis centralisering af midlerne, efterhånden som landsætningen skrider frem.

Spredning for at reducere truslen fra fjendtlige atomvåben opnås desuden ved at etablere adskilte brohoveder for de deltagende divisioner og ved at sprede landezoner og landsætningssteder inden for brohovederne. Bataljonsgrupper landsættes normalt samlet, idet frontbredden for disse under landsætning over strandbredden vil være ca. 1000 m.. Afstanden mellem bataljonsgrupperne afhænger af størrelsen af de atomvåben, fjenden kan formodes at ville anvende, og gøres så stor, at to bataljonsgrupper ikke kan rammes af det samme atomvåben.

En sådan spredning af styrken vil normalt kræve, at amfibiestyrken støttes af atomvåben; hvis atomvåben ikke er til rådighed, medfører det, at landsætningsstyrken må koncentreres mere, og at tempoet i angrebet nedsættes væsentligt.

Ved brændingshøjde i meter					
		Landes fejlrit	50 % fejl- landing	Indstilles sejladsen	USSR-type
åbne	DUKW			1	BAV
	LARC-5		1	1,5	BTR-60P
	LARC-15		1,2	1,8	T-4
	LCM(6)	1,5			K-61
luk- kede	LVTH-6	2,4			PT-76
	LVTH-5	2,4			BTR-60PK

15. Formålet med det indledende angreb er så hurtigt som muligt at erobre det terræn, som er nødvendigt for de fortsatte operationer. Mål for angrebsenhederne vælges fordelt i dybde og bredde således, at fornøden spredning opnås, og således, at det for operationens gennemførelse nødvendige brohoved kan beherskes. Hurtig opslutning til de helikopterlandsatte styrker må være tilrettelagt.

Angrebsenhedernes landsætning foregår for helikopterbårne enheders vedkommende så nær som muligt, evt. i angrebsmålne, og for søbårne enheder således, at de uden stop på strandbredden bevæger sig direkte til deres mål under udnyttelse af deres amfibiekøretøjer.

Det tilstræbes at landsætte et stort antal enheder samtidigt.

Angrebskraften må bevares ved hurtig og aggressiv fremtrængen. Forsinkelser på grund af genordning af enheder, omgrupperinger og omordning af kommandoforhold må reduceres mest muligt. På den anden side må en samordning af angrebet ikke ske så sent, at angrebsenhederne risikerer at blive slået enkeltvis.

Jo større rum, der kan erobres og fastholdes under udnyttelse af overraskelsesmomentet, før fjenden kan reagere med et koordineret modangreb, des større bliver muligheden for en heldig gennemførelse af operationen.

16. Amfibieangrebet vil indledningsvis være helt afhængigt af ildstøtte fra enheder, der ikke indgår i den angribende hærstyrke. Angrebsmål må vælges således, at angrebet kan støttes af skibsartilleri, fly og evt. fjernstyrede våben; disse ildstøttemidler er imidlertid velegnede til at støtte de spredte angrebsenheder selv over et meget stort område på grund af deres smidighed og store, til dels ubegrænsede, rækkevidde. Efterhånden som landsætningsstyrkens egne ildstøtteenheder landsættes, vil ildstøtten blive ydet og tilrettelagt som ved et almindeligt angreb på landjorden.

Den faglige tjenestes tilrettelæggelse.

17. Under et amfibieangreb er den faglige støtte af landsætningsstyrken indledningsvis decentraliseret, således at de angribende

kampgrupper med underlagte faglige enheder gennemfører deres første opgaver uden anden faglig støtte end den, der kan ydes af den transporterende flådeenhed, i hovedsagen sanitetsstøtte. Efterhånden som højere kommandomyndigheder etableres på landjorden, og flere faglige enheder og forsyninger landsættes, centraliseres ledelsen af den faglige tjeneste trinvis, således at den faglige tjenestes opbygning til sidst svarer til det for landoperationer normale med de afvigelser, som afhængighed af tilførsler ad sø- og luftvejen kan medføre.

18. For at koordinere den faglige virksomhed, der finder sted på landsætningsstederne efter det indledende angreb, oprettes ved bataljon og højere myndighed kystkommandoer +) med opgave at regulere landsætning af tropper, materiel og forsyninger og disses bevægelser bort fra strandbredden, at lede evakuering af sårede og krigsfanger og at assistere ved landsætningsfartøjers og -skibes ankomst til, udladning på og afgang fra strandbredden. Et kystkommando består af ingeniørenheder og faglige enheder, samt evt. kampenheder til sikring af virksomheden. Efterhånden som den faglige støtte centraliseres, indgår de lavere ledes kystkommandoer i det højere led.

Som regel vil personel af den transporterende flådeenhed indgå i kystkommandoet i form af et strandkommando ++), der varetager den del af kystkommandoets virksomhed, der har direkte relation til flådestyrken.

+) Amerikansk: "Shore Parties".

++) Amerikansk: "Beach Party".

AMFIBIELANDSÆTNING.

19. Som eksempel gennemgås her en amfibielandsætning af en WAPA forstærket marineinfanteribataljon (MARINEBTN(+)). Landsætningen foregår i dagslys mod et kraftigt forsvaret landepunkt. Bataljonen

er forstærket med en 122 mm haubitsbatteri.

<u>Enhed</u>	<u>Vigtigste materiel</u>	<u>Ombord i</u>
MARINFKMP + KVGDEL + IGGRP	8 BTR-60P + 3 PT-76	1 POLNOCNY
MARINFKMP + KVGDEL + IGGRP	8 BTR-60P + 3 PT-76	1 POLNOCNY
MARINFKMP + KVGDEL + IGGRP	8 BTR-60P + 3 PT-76	1 POLNOCNY
BTNST+KVGKC+BC+MTDEL+ DYKNDEL+ABC-SPOREGRP	7 BTR-60P 4 BRDM + 1 PT-76	1 POLNOCNY
122 mm HBBT	6 ATL + 6 122 mm HB + 6 LVGT	2 POLNOCNY
FGL ENH/BTN(+)	10-12 LVGT	1 POLNOCNY

1. Intensivering af flyopklaring.
2. H + 1 døgn: Nedkæmpelse af BLÅ overfladeskibe og kystbatterier med henblik på at skabe ildoverlegenhed og dermed operationsfrihed for minestrygere.
3. H + 8-10 timer: Strygning af minespæringer til søs.
4. H + 8-10 timer: Rydning af miner på lavt vand med minedykkere og kampsvømmere nedkastet med faldskærm eller udsat fra motortorpedobåde eller U-både.
5. H + 30-60 minutter: Ildforberedelse mod selve landgangskysten begynder med A-våben - indtil ét våben pr. konstateret bataljonsområde. Ildforberedelsen fortsætter derefter som normalt.
6. Tidligst 10 minutter efter A-våbnet og senest kl. H. Helikopterlandsætning bag kystforsvaret af MOTINFBTN. De luftlandsatte styrker angriber imod kysten for at lette sølandsætningen, blandt andet ved minerydning på stranden. I samme tidsrum kan i stedet kampsvømmere rydde gennemgange i eventuelle strandminefelter og hindringer på lavt vand.
7. Tidligst H + 50, svarende til 8 km fra kysten og til hovedparten af feltartilleriets rækkevidde ud over søen og senest H + 15, svarende til 3 km fra kysten og til rækkevidden af direkte sky-

dende kampvognskanoner, søsættes bataljonens amfibiske dele og sejler mod kysten i en angrebsformation på 1500 m bredde og i 2 echeloner. Hvis søsætningen sker på 6 - 8 km's afstand, vil sejladsen formentlig ske i kolonne indtil 2 - 3 km fra kysten. Nogle hundrede meter fra stranden åbnes der ild fra de sejlen-
de PT-76 og BTR-60P.

8. Kl. H lander 6 PT-76 fra bataljonens 1.echelon og et minut derefter 16 BTR-60P (to KVGDEL og to MARINFKMP + IGGRP). De passerer eventuelle gennemgange i minefelterne i kolonne, skydende under kørsel. Efter passage af minefelterne foldes der igen ud, og infanteristerne sidder af.
9. Kl. H + 2 minutter lander bataljonschefen med følge. I følget indgår batterichef, observatør fra skibsartilleriet og forbindelsesofficer til taktisk flystøtte. Samtidig lander DYKNDEL, MTDEL og ABC-sporegruppe (ialt 4 BRDM, 7 BTR 60P og 1 PT-76).
10. Kl. H + 5 minutter lander bataljonens 2.echelon (3 PT-76 og 8 BTR 60P).
11. Kl. H + 10 minutter løber to POLNOCNY op på kysten og slår ramperne ned. I løbet af 5 - 7 minutter landsættes fra hvert skib 3 ATS med 122 mm HB og 2 - 3 tunge lastvogne. Pjecerne bringes i stilling i erobret terræn på den anden side af eventuelle minefelter. Derefter bakker de to POLNOCNY ud fra kysten og sejler bort.
12. Kl. H + 20 minutter løber en POLNOCNY op på kysten og landsætter bataljonens faglige enheder - ialt 10 - 12 tunge lastvogne.



LUFTBÅRNE OPERATIONER

Almindeligt.

1. Formålet med denne vejledning er at meddele et almindeligt kendskab til principper for anvendelse og gennemførelse af luftbårne operationer. Vejledningen er i hovedsagen baseret på amerikanske anskuelser.

2. En luftbåren operation er en operation, hvorunder en hærstyrke føres gennem luften til indsættelse til kamp på jorden i direkte fortsættelse af lufttransporten. Transporten kan foregå i transportfly eller i helikoptere. Landsætningen kan ske med faldskærm, ved landing med transportfly, herunder stormtransportfly med meget små krav til landings- og startbane, eller helikopter eller som en kombination af disse metoder.

3. Gennem anvendelse af luftbårne operationer sættes angriberen i stand til hurtigt at erobre selv meget dybe angrebsmål, der ikke eller kun med vanskelighed ville kunne nås ved angreb på jorden på grund af afstanden, på grund af ufremkommeligt terræn eller på grund af de fjendtlige styrker. Endvidere bliver det muligt hurtigere at koncentrere styrkerne og atter at sprede dem, end hvis bevægelserne kun kan gennemføres på jorden.

Med udvidelsen af det rum, hvori angriberen kan operere, stiger mulighederne for at overraske modstanderen. Denne må alene ved truslen om luftbårne angreb afse styrker til at bevogte bagterrænet og til at tilintetgøre evt. fjendtlige styrker efter landsætningen.

4. Det vil normalt være en forudsætning for gennemførelse af en større luftbåren operation, at der rådes over luftoverlegenhed i det område, hvor tilflyvningen foregår og operationen gennemføres. Desuden må fjendtligt luftværnsartilleri i dette område være lammet. Råder fjenden over luftværnsvåben med atomladninger, kan dette udelukke større luftbårne operationer.

5. Da styrkerne er særligt sårbare under landsætningen og i angrebets første faser, udføres luftbårne operationer normalt mod terræn, der er ubesat, eller hvor der kun er svage fjendtlige styrker. Såfremt en operation skal gennemføres mod et område, der forsvares af fjendtlige styrker, må den forudgås af en ildforberedelse, evt. med atomvåben.

6. I en luftbåren operation er det normalt kun muligt at medføre tungt materiel i begrænset omfang. Den disponible transportkapacitet må som regel først og fremmest anvendes til transport af kampenheder og kampstøtteenheder med lette våben og de nødvendigeste forsyninger, medens der kun kan medføres tungere våben, faglige enheder og køretøjer i stærkt begrænset omfang. Middeltunge kampvogne kan endnu ikke transporteres gennem luften.

Den heraf følgende nedsatte bevægelighed på jorden bevirker, at styrkerne er sårbare over for fjendtlige atomvåben. Sårbarheden søges nedsat gennem streng hemmeligholdelse af forberedelserne, ved at sprede styrkerne så meget som muligt i og efter landsætningsfasen og ved at gennemføre operationen i størst muligt tempo.

Den ringe bevægelighed på jorden i forbindelse med den begrænsede ildkraft medfører, at styrkerne efter landsætningen er sårbare over for fjendtlige styrker på jorden, især pansrede styrker. Denne ulempe søges afhjulpet ved, at de landsatte styrker støtter sig til panserhæmmede eller -hindrende terræn og støttes med fly og om muligt med artilleri og fjernstyrede våben, herunder atomvåben.

7. Den ringe bevægelighed, den begrænsede ildkraft og vanskelighederne ved at yde faglig støtte medfører, at styrkerne ikke gennem længere tid er i stand til at kæmpe alene. Enten må de efter at have løst deres opgave atter trækkes bort ad luftvejen, eller andre styrker må etablere en opslutning på jorden (eller ad søvejen).

8. Luftbårne operationer er i højere grad end operationer på jorden afhængige af vejrforholdene, ikke alene under landsætningen, men også under tilflyvningen. Vejret skal tillade dels gennemførelse

af selve angrebet, dels den fortsatte opbygning af styrker og tilførsel af forsyninger, evt. tillige tilbagetrækning af styrkerne ad luftvejen.

Landsætningsmåder.

9. Landsætning med faldskærm kan ske i ethvert terræn, der er nogenlunde frit for hindringer (herunder bebyggelse og træbevoksning). Landsætningen foregår i nedkastezoner; som nedkastezoner vælges områder, der tillader samtidig landsætning af en bataljon, evt. et kompagni. Nedkastezonernes størrelse afhænger af de anvendte flys kapacitet og flyvehastighed. Materiel kan nedkastes i de samme nedkastezoner, der har været benyttet af personel. Personel og materiel kan transporteres i samme fly, men transporteres ved større operationer hver for sig, således at personellet først landsættes i nedkastezonen; herefter ryddes nedkastezonen, og nedkastningen af materiel påbegyndes. Materiellet nedkastes normalt med faldskærm; visse forsyninger kan dog nedkastes uden brug af faldskærm.

Anvendelse af faldskærme tillader hurtig, næsten samtidig, landsætning af styrkerne; der vil imidlertid gå nogen tid, før styrkerne er samlet i enheder og kommandoforholdene bragt i orden. Der kan regnes med, at et kompagni kan være kampklar i løbet af 15 - 30 minutter, og at en bataljon vil kunne virke som en samlet enhed efter 45 minutters forløb.

10. Stormtransportfly og lette transportfly kan lande på relativt korte og uforberedte landingsbaner, forudsat at terrænet er nogenlunde plant. Landing med andre transportfly kræver flyvepladser eller terræn, der er passende udbedret.

Ved landing med fly kræver selve landsætningen længere tid, end når faldskærme anvendes, men styrkerne kan landsættes som taktiske enheder, hvorved samling og påbegyndelse af kampopgaven lettes betydeligt.

11. Helikopteren kan starte og lande i næsten alt terræn. På

grund af dens evne til at flyve ganske langsomt og dens store manøvre- dygtighed i lav højde kan den udnytte skjul og dækning i terrænet og flyve under ret dårlige vejrforhold og i selv ringe belysning. Den tid, der kræves mellem landing og påfølgende start, er meget kort, hvilket gør det muligt at anvende den til transport i flere vendinger hurtigt efter hinanden.

De krav, der stilles til terrænet ved landsætning af styrker fra helikopter, er mindre end de krav, der må stilles, når landsætning med faldskærm anvendes, bl.a. fordi det er muligt at landsætte styrker og materiel fra helikopteren, medens den svæver i luften over landsætningsstedet uden at lande. Endvidere kan en styrke landsættes i den formation, der ønskes, og uden at der er det samme behov som ved landsætning med faldskærm for tid til samling og genordning af enhederne efter landsætningen.

Under anvendelse gennem længere tid stiller helikopteren endnu meget store krav til vedligeholdelse, dens drivmiddelforbrug er stort, og dens rækkevidde er meget begrænset i forhold til transportfly. Støjen fra motor og rotor kan kompromittere evt. hemmeligholdelseskrav, men det er dog ofte vanskeligt fra jorden at lokalisere en helikopter ved hjælp af lyden.

Helikoptere kan foruden til transportopgaver anvendes til at levere ildstøtte til styrker på jorden.

Fly	lastrummets mål i m			Max. last i t.
	l	b	h	
COLT (AN-2)	4,1	1,6	1,8	1,5
CAMP (AN-8)	12,1	3,4	2,7	11
CUB (AN-12)	13,5	3,5 ¹⁾	2,4	20,0
HOUND (Mi-4)	4,17	1,85	1,6	1,7
HOOK (Mi-6)	12,0	2,65	2,5	12,0

¹⁾ Rampeporten dog kun 3,0 m.

12. Landsætning med faldskærm kan kun ske af enheder, hvor personellet har modtaget en særlig uddannelse i faldskærmsudspring. Sådanne enheder benævnes i det følgende luftbårne enheder. Luftbårne enheder er som regel således udrustet, at det er muligt at lufttransportere alt deres materiel og nedkaste det med faldskærm. Som følge heraf vil de normalt kun råde over et begrænset antal køretøjer - de lette delinger vil ikke være motoriserede - og middeltunge kampvogne indgår ikke i luftbårne enheder.

Alle enheder vil uden særlig uddannelse kunne deltage i luftbårne operationer, der gennemføres ved landing med transportfly og helikoptere. En vis uddannelse i klargøring af materiel til lufttransport og i indladning og udladning af enhederne vil imidlertid nedsætte den tid, der er nødvendig til forberedelse af operationen. Med mindre der er tale om luftbårne enheder, må tungt materiel og de fleste køretøjer efterlades i indladeområdet og atter tilgå enhederne, efter at opslutning er gennemført, eller når operationen er afsluttet og enhederne vendt tilbage.

13. Dårlige vejrforhold, herunder især ringe sigtbarhed, stærk nedbør og stor vindhastighed, har virkning på fly, helikoptere og faldskærme. Der kan dog bødes på visse af disse virkninger ved brug af elektroniske hjælpemidler til navigation og landing.

Normalt bør vindstyrken ikke overstige henholdsvis 9 m/sek og 5 m/sek i dagslys og mørke, når faldskærme anvendes. Skyhøjden bør være mindst 150 m (svarende til den minimale flyvehøjde), og den vandrette sigtbarhed skal tillade øjenforbindelse inden for flyformationen. Operationens formål kan dog motivere, at en større risiko accepteres.

Hagl, slud, is, stærk regn og vindstød med hastighed over 15 m/sek begrænser eller udelukker brug af helikoptere og lette transportfly.

14. Luftbårne operationer kan udføres såvel ved dag som ved nat. Operationer i mørke eller under nedsat sigtbarhed rummer den fordel, at flyene er beskyttet mod fjendtlig observation og indgriben fra fjendtlige fly, men medfører den ulempe, at operationerne bliver langsommere og mere komplicerede i udførelsen. Vanskelighederne ved operationer i mørke bevirker, at større luftbårne operationer helst udføres i dagslys. Indladning og tilflyvning til målområdet tilstræbes udført i mørke for at opnå overraskelse og beskyttelse.

Former for luftbårne operationer.

15. Luftbårne operationer kan udføres over store afstande, der kun begrænses af transportflyenes rækkevidde, og - såfremt forudsætningerne med hensyn til ildstøtte og faglig støtte er til stede - over forholdsvis lange perioder, før opslutning med styrker over jorden eller ad søvejen er nødvendig. Ved større operationer, der skal gennemføres uden umiddelbar opslutning, udføres det indledende angreb normalt af luftbårne styrker, der landsættes med faldskærm; herefter landsættes efterfølgende styrker ved landing med transportfly i de af faldskærmsstyrkerne sikrede områder. Terrænet eller andre forhold kan dog nødvendiggøre, at operationen må udføres alene ved anvendelse af faldskærme. Omvendt kan operationen gennemføres alene ved landing, såfremt terrænet er uforsvaret eller evt. fjendtlige styrker neutraliseret, og terrænet i øvrigt tillader landing.

Andre enheder end luftbårne enheder kan indgå i de styrker, der landsættes ved landing, men de må i så fald normalt efterlade et stort antal køretøjer og anden tung udrustning i indladeområdet. Selvom styrkerne kan kæmpe selvstændigt gennem nogen tid, vil en opslutning som regel før eller senere blive nødvendig, idet en tilbagetrækning af styrkerne ad luftvejen normalt ikke er mulig.

16. Operationer af den i pkt. 15 nævnte art kræver langvarige forberedelser. Planlægning ned til laveste led, indsamling af efterretninger, forskydning af de deltagende hærstyrker og lufttransportstyrker til flyvepladser og indladeleje, instruktion af personel og klargøring af materiel til lufttransport og nedkastning tager lang

tid. De langvarige forberedelser forhindrer normalt en improviseret iværksættelse af større operationer til udnyttelse af en pludseligt opstået gunstig situation.

17. Operationer, der i hovedsagen er baseret på transport og landing med helikoptere, udføres normalt over ret korte afstande - ofte inden for støtteafstand af eget artilleri - og i situationer, hvor hurtig opslutning til den landsatte styrke kan iværksættes, eller hvor helikoptere er til rådighed til atter at afhente den landsatte styrke og føre den tilbage eller indsætte den til en ny opgave andetsteds. Disse operationer vil således som oftest være af kortere varighed og mindre omfang end operationer, hvor den deltagende styrke udgøres helt eller delvis af luftbårne enheder, og den tid, der er nødvendig til forberedelserne, er væsentlig kortere. Som regel kræves ikke forudgående forskydning eller sammendragning af de deltagende enheder, idet disse afhentes af helikoptere i de områder hvor de er placeret.

Udover til egentlige luftbårne operationer kan helikoptere udnyttes til andre transportopgaver i tilslutning til operationerne på jorden. I det følgende er der ikke skelnet mellem en sådan anvendelse af helikoptere og luftbårne operationer, baseret på helikoptertransport.

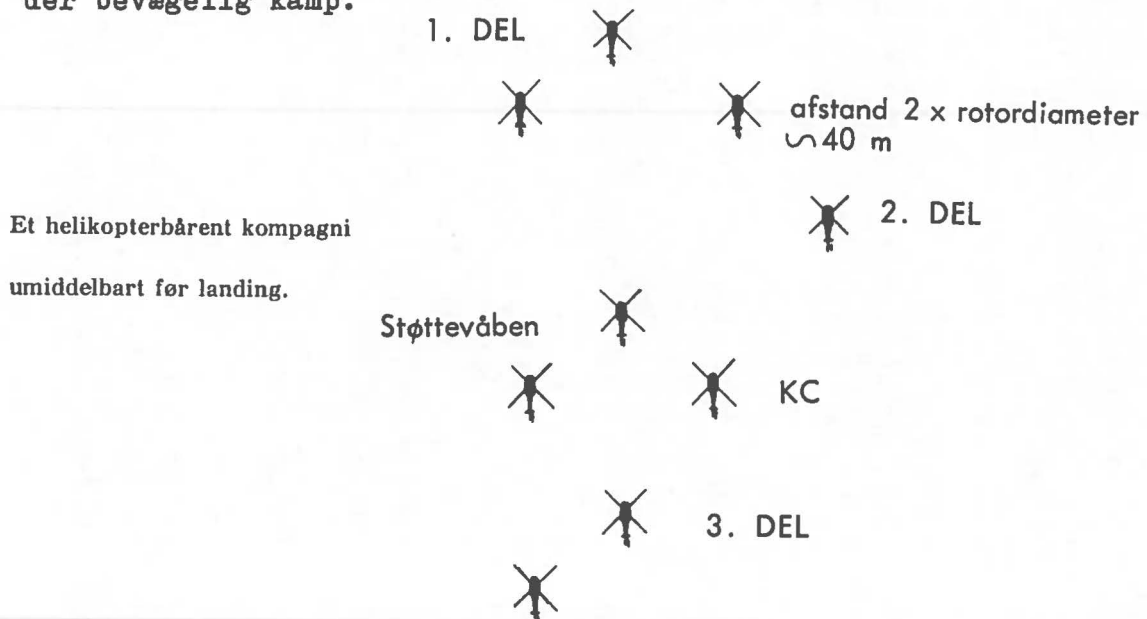
18. Operationer af den i pkt. 17 nævnte art udføres som regel som led i den pågældende troppeenheds øvrige operationer.

Rådighed over helikoptere til transport af enheder sætter troppeførereren i stand til at udføre angreb mod dybe mål og at frigøre indsatte styrker i forholdsvis snæver føling med fjenden, selv om sådanne styrker er omgæet eller omringet. Hurtig koncentration og hurtig spredning af styrkerne bliver mulig, og afløsning af enheder, f.eks. af enheder, der har lidt store tab som følge af atomvåben, kan gennemføres hurtigt. Indsættelse af mindre styrker i fjendens bagteræn under udnyttelse af mørke og evt. i forbindelse med vildledning kan få karakter af infiltration og tjene samme formål som infiltration på jorden.

Over for fjendtlig infiltration vil helikoptere kunne anvendes i forbindelse med bekæmpelse af samleområder og til transport af den styrke, der skal indsættes mod de infiltrerede styrker.

Over for fjendtlige luftbårne angreb giver rådigheden over helikoptere forsvareren samme fart og smidighed i valg af mål som de fjendtlige styrker. For at skabe overlegenhed bør enheder, der indsættes med helikoptere, dog snarest forstærkes med panser og tung ildstøtte. Indledningsvis indsættes enheder til lokalisering og afgrænsning af de fjendtlige styrker, der derefter angribes. Angreb mod mål inden for et luftbrohoved vil kunne hindre, at vigtigt terræn eller installationer går tabt, og bidrage til at skabe forvirring hos fjenden og vanskeliggøre hans genordning.

Helikoptertransporterede styrker kan benyttes i forbindelse med opklarings- og sikringsopgaver, både under kamp på stedet og under bevægelig kamp.



19. Troppførereren kan under de forskellige kampformer m.v. udnytte helikoptertransporterede styrker således:

- a. Under angreb kan helikoptere udnyttes under opmarchen til transport af angrebsenheder til udgangsområdet og senere til hurtigt at sprede en angrebsstyrke efter erobringen af angrebsmålet; endvidere kan reserven hurtigt transporteres til det sted, hvor den skal indsættes.

Enheder vil kunne indsættes til angreb mod mål i dybden, således at der opnås en vertikal omfatning af en fjendtlig forsvarsstilling, som jordstyrker vanskeligt kan gennem-bryde eller omgå. I forbindelse med angreb mod en fjende, der kæmper udvigende, kan man erobre terræn, hvorfra fjenden kan hindres i at fortsætte den udvigende bevægelse, eller lægge hånd på forberedte, ubesatte fjendtlige stillinger i dybden.

Ved angreb over vandløb vil styrker undertiden kunne indsættes til etablering af brohoveder, før fjenden når at iværksætte forsvaret af vandløbet. Såfremt vandløbet er forsvaret, kan opgaven være at deltage i etablering af et brohoved ved at erobre terræn, der behersker jordstyrkernes overgangssteder. Anvendelse af helikoptere og lette transportfly til sådanne opgaver og i den faglige tjeneste nedsætter behovet for bro- eller andet overgangsmateriel.

Under forfølgning er der bedre mulighed for at opretholde føling med fjenden og for at blokere fjendtlige tilbagegangsveje.

Om brug af helikoptere under amfibieangreb se "Amfibieoperationer".

b. I forsvarskamp kan helikoptere benyttes til indsættelse af reserven, f.eks. til hurtig forstærkning af truede områder eller hurtig blokering af et fjendtligt gennembrud. Anvendelsen i forbindelse med modangreb svarer til det for angreb anførte.

I forbindelse med udvigende kamp kan helikoptere benyttes til frigørelse af styrker; det vil således undertiden være muligt på trods af fjendtlig omfatning at fastholde et terræn og tvinge fjenden til at udvikle og angribe, inden styrken frigøres ad luftvejen. Sammenhængende hindringer i dybden kan etableres allerede forud for kampen, når styrkerne efter frigørelsen transporteres bagud med helikoptere og således er uafhængige af hindringerne. Styrker kan

indsættes til modangreb eller til angreb mod fjendens flanker og kan atter frigøres, når opgaven er løst.

c. Under henholdende kamp får troppeførereren tilsvarende muligheder for en smidig anvendelse af sine styrker som under forsvarskamp anført.

d. Under mødekamp kan troppeførereren indledningsvis anvende helikoptertransporterede enheder som sikringsled i front og flanke. Når han - bl.a. gennem disse styrker - har fået tilstrækkelige oplysninger om fjenden, har han mulighed for at erobre betydningsfuldt terræn langt foran egne forreste styrker, evt. i fjendens flanke eller ryg, til angreb mod fjendens hovedstyrke eller til hurtig forstærkning af egne styrker i kontakt med fjenden, således at overlegenhed på det afgørende punkt kan skabes. Det er vigtigt at indsætte styrkerne, før fjenden får tid til at udvikle til angreb.

e. Anvendelse af helikoptere under afbrydning af kampen til frigørelse og tilbageflytning af enheder giver mere tid til genordning af disse inden fornyet anvendelse. Ved afbrydning af kampen i mørke, hvor hemmeligholdelse tilstræbes, må brugen af helikoptere evt. begrænses til frigørelse af sløret.

Gennemførelse af luftbårne operationer.

2o. Tilflyvningen foregår under nøje kontrol. Flyene inddeles i serier i overensstemmelse med bestemmelsessted for de transporterede enheder og den rækkefølge, hvori de skal landsættes. Flyveruterne undgår områder med stærkere fjendtlige styrker, specielt luftværnsartilleri. Såfremt operationen støttes med artilleri, må flyveruterne koordineres med ildstøtten. Anvendelse af flere til- og fraflyvningsruter i nærheden af målområdet gør det muligt at lade adskillige enheder landsætte samtidigt, men komplicerer kontrollen med tilflyvningen og ildstøtten.

Flyene undgår bedst opdagelse ved at flyve i lav højde og ved i muligt omfang at udnytte terrænet.

Under flyvningen kan anvendes navigationshjælpemidler som lyssignaler og elektroniske hjælpemidler fra kontrolpunkter på jorden. På fjendtligt område kan kontrolpunkter oprettes ved landsætning af stifindere umiddelbart forud for operationen, men overraskelsen går derved muligvis tabt.

21. Angrebet indledes med, at angrebsenhederne umiddelbart efter landsætningen under udnyttelse af overraskelsesmomentet erobrer deres i forvejen udpegede første angrebsmål. Nedkastezoner og landezoner vælges så tæt som muligt ved, evt. i angrebsmålene. I umiddelbar tilslutning til nedkastezoner vælges samleområder, hvortil det landsatte personel søger hen; angrebet indledes, så snart enhederne - bataljon, evt. kompagni - er genordnet. Såfremt enhederne landsættes med transportfly eller helikoptere, kan angrebet indledes med grupper og delinger uden forudgående samling, hvis landezoner har kunnet vælges tæt ved angrebsmålet; i modsat fald må enhederne genordnes i samleområder, og angrebet iværksættes med kompagnier og bataljoner. Kampstøtteenheder er indledningsvis underlagt angrebsenhederne, således at disse kan kæmpe selvstændigt. Efterhånden som operationen skrider frem, og føringsenheder og signalforbindelser etableres på jorden, centraliseres kampstøtten og den faglige støtte.

22. Formålet med angrebets første fase vil ofte være at erobre og fastholde et luftbrohoved, som giver mulighed for at sikre tilførsel af forstærkninger og forsyninger, og hvorfra evt. videre operationer kan udgå. Undertiden kan operationen dog være af ren offensiv art, således at den deltagende styrke indsættes i angreb i direkte fortsættelse af transporten gennem luften, uden at der etableres et luftbrohoved.

Luftbrohovedet skal kunne fastholdes over for fjendtlige angreb. Det støtter sig i muligt omfang til panserhindrende eller -hæmmende terræn. Det skal være tilstrækkeligt stort til at tillade forsvarskamp i dybden, landsætning af tropper, materiel og forsyninger og spredning overfor fjendtlig brug af atomvåben. Evt. kan hensynet til fjendtlige atomvåben medføre oprettelse af flere mindre luftbro-

hoveder, men dette vil på den anden side øge faren for, at den landsatte styrke nedkæmpes stykkevis.

Som de første mål for angrebsenhederne vælges terræn i luftbrohovedets udkant, der behersker sandsynlige fjendtlige fremrykkeveje ind i luftbrohovedet. Mellemliggende terræn overvåges og dækkes med ild, evt. atomild.

Fra luftbrohovedet udskilles sikringsled og evt. opklaringsstyrker med opgave at konstatere forestående fjendtlige angreb og hindre fjendens observation mod luftbrohovedet; om muligt landsættes sikringsledene og opklaringsstyrkerne direkte i de områder, hvor de skal løse deres opgaver.

Der udskilles normalt en lille reserve, der placeres centralt.

Forsvaret af luftbrohovedet gennemføres ved efter behov at indsætte reserven og styrker fra mindre truede dele af luftbrohovedets omkreds dér, hvor fjendens tyngdeangreb er.

23. Såfremt andre styrker skal slutte op til den landsatte styrke, er detaljeret koordination mellem styrkerne af afgørende betydning. Kommandoforholdene må ordnes, og bestemmelser for ydelse af ildstøtte og for genkendelse og identifikation må foreligge.

LISTE OVER FORKORTELSER.

AK	Handelsskib
CTG	Commander Task Group
ECM	Electronic Counter Measures
DD	Destroyer
FF	Fregat
FPB	Fast Patrol Boat
LL	Landgangsskib
LSM	Landing Ship Medium
MM	Ministryger
MOBA	Torpedobådenes MOBILE BAse
SAG	Surface Action Group
SAM	Surface to Air Missile
SEF	Ständige Einsatzgruppe Flotte
SDC	Seward Defence Craft
SLS	Søe-Lieutenant-Selskabet
SS	Undervandsbåd
SSM	Surface to Surface Missile
TASMO	Tactical Air Support to Maritime Operations
WHQ	War Head Quarters
W/A	Warning Air
W/C	Warning Combined
W/S	Warning Surface

10

11

12

Søe-Lieutenant-Selskabet,
Overgaden oven Vandet 52 B,
1415 Kbh. K.

4 februar 1974

Det 190. forsamlingsår.

Som tidligere meddelt afholdes søkrigsspil

Torsdag den 7 ~~marts~~ 1974 kl. 1930 1.aften

samt

Torsdag den 21 ~~marts~~ 1974 kl. 1930 2. aften

Vedlagte vejledning om søkrigsspillet bør medbringes
begge aftener. Syndikatopdeling fremgår af nedenstående.

Medlemmer, der ønsker at deltage i middagen før og/
eller smørrebrød efter møderne bedes underrette økonomaen,
telefon ASta 1342 inden kl. 0900 på mødedagen.

Syndikat 1
OK W.Grentzmann, leder
MAJ I.Helleskov Jensen FLV
MAJ R.G.Alstrup HRN
OL P.Grüner HRN
KL J.Dinesen
PL L.Wille-Jørgensen
OK J.F.E.Rasmussen
KK H.Lensbøl
~~KL R.Jespersen~~
KT

Syndikat 4
OK S.Voxtorp, leder
OL O.P.Nielsen FLV
MAJ J.E.Zilmer HRN
PL L.Kernel
KL S.S.Thostrup
OK P.Koefoed
KK J.B.Pranov
OK F.O.H.B.Andersen
~~PL P.A.Hesselballe~~
KT

Syndikat 2
OK H.Garde, leder
MAJ V.Ramlau FLV
OL R.R.Møller HRN
KL P.Grooss
PL U.Haagen Olsen
OK S.E.Martiny
KA H.M.Petersen
~~OK M.R.Andersen~~
KT

Syndikat 5
OK P.Garde, leder
MAJ J.Orfelt FLV
MAJ P.Honnens de Lichtenberg
PL C.T.Sørensen
OK P.Stautz
OK H.C.Bach
KD S.Kieler
OK J.v.Bulow
KT

Syndikat 3
~~OK Arvid Sørensen, leder~~
MAJ O.Fogh FLV
OL H.Dencker HRN
PL N.Faye
OK P.Kirketerp-Møller
OK N.Rosenberg
OK F.Alsing
OK P.C.H.Rasmussen
KT

Syndikat 6
KL S.Lund, leder
OL C.W.B.Christensen HRN
MAJ A.A.Nielsen HRN
PL P.Møller
PL J.Olesen
KD E.Lennholm
OK C.Høgh
KL B.Zittan
KK O.Felding
KT

H. Hornhaver
H.Hornhaver
Formand.

SØE-LIEUTENANT-SELKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed
Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

*Planlægning-gennemførelse: ja.
Gennemgang: Det spillede spil gav for lidt. Hvorfor en lidt længere redigering for de 3 andre syndikat par på bekræftning af det spillede vil være at foretrække.*

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej dog med ref til overblivende

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

absolut ja.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

3 aftener på 1 måned er foretrukket.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja hvis de holdes på en måned.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Ja næste sæson, og vil et par foredrag foregå før spillet, med sumer, hvor spillet deltagere i sig selv vil holde mindre håndstøt til realiteterne.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

nej.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

—

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

*Ja.
Ej.*

"Er det muligt at opstille et formålsparagraf/formål - for spørgsmåls virke på baggrund af politiske mål sædning og forsvarslov.

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål? *Ja*

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt? *Ja.*

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Delvis. Flere efterretningsoplysninger må være til rådighed eller kunne købes inden basering af egne styrker i fase 1. findes sted.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning? *Ja*

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Hver 14. dag.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener. *Ja.*

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

I næste sæson for at finde den rigtige "façon" og derefter i næste sæson.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Nej

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Det var et godt initiativ at søkrigsspil er blevet genoptaget i selskabet.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

- 1. Foredrag vedr. mellemøstkrigen/krisen gerne belyst af militær fra israelsk side om muligt også arabisk.*
- 2. Panel diskussion med civile politikere, ~~og~~ erhvervsfolk og militær vedr dansk forsvars omfang relationer til udenrigspolitik og handel.*

N. Sidelund. 27/5-69

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål? JA

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

JA

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

JA

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

EN "STRAHNING" PÅ CA. 25% VILLE
MÅSKE KUNNE GIVE TID TIL NOGET LÆNGERE
DISKUSSION UNDER SPILLET. VISSE AF DE
I DET SIDSTE SPIL STILLEDE OFGÅVER MÅTTE
LØSES TEMMELIG OVERFLADISK P.G.A. TIDSNØD.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

JA .

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

3 AFTENER PÅ ~~EN~~ EN MÅNED.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

JA .

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

JA - OGSÅ NÆSTE SÆSON .

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

EGENTLIG IKKE - KUNNE MÅSKE
PRØVES NÆSTE ÅR FOR AT TYDELIGGØRE FORSKELLEN

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Pouen Lund
SLF.

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja, særdeles .

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

nej, men if. 6.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

Den aften tid for aften forekomme
kæbbe, men ellers i.a.b. til koncen-
tationen 3 aftener på en måned.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Svaret vil afhænge af, hvilke foredrag
man skal sammenejgne med. Tages sø-
krigsspillet 1969 som norm, er der dog stor
sandsynlighed for, at svaret bliver ja.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - ~~eller springe en sæson over?~~

Ja

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

nej.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

At kommende søkrigspils kontrolstab bliver lige så god som 69-staben.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Gerne ønsker af politisk art

Vilhelmsen
18/5-69.

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål? *ja, men bør følges op af flere.*

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt? *ja, for der er ingen grænser for hvad ønskene vil kunne udvides til; virkelige forhold vil altid være præget af manglende oplysning.*

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende? *ja, dog var gennemgangen af de forskellige løsninger så kort at nyttevirkningen (erfaringen) ikke blev tilstrækkelig. Et duplikeret kort for hver gruppes planer kunne med fordel være delt ud til alle under den afsluttende gennemgang.*

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende? *nej, en tilpads opgave inden for den afsatte tid, som i sig selv var stor nok men dog ikke urimelig stor.*

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning? *de andre værn var lidt svært repræsenteret, ellers overordentligt interessant sammensæt.*

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem? *3 aftener på en måned for at holde tråden.*

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener. *ja, langt, idet det aktiviserer medlemmerne - og møde tallene synes at godtgøre dette.*

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over? *næste mødesæson.*

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68? *nej.*

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

fak og stor anerkendelse af ledelsens indsats.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår? *Foredrag om minelegningens*

muligheder.

Jesper Glahn

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

JA - DELVIST

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

JA

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

JA - MEN FOR LIDT TID

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

JA - PÅ BAGGRUND AF MANGLENDE
TID

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

JA

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

1) NEJ
2) NEJ

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

JA

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

FORTSÆTTE NÆSTE SÆSON
DENNE GANG EN KONFLIKTSIT.
PA TAKTISK PLAN.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

DE TO FORMER SUPPLERER HINANDEN
OG BØR SPILLES OM HINANDEN.

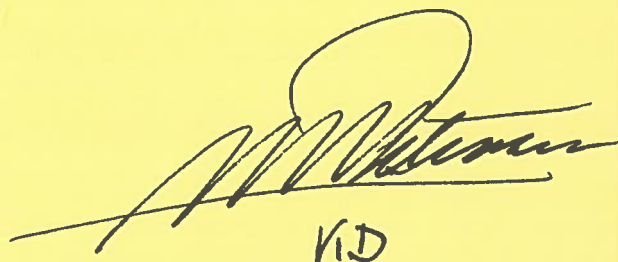
SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

IKKE FOR NÆRVÆRENDE



KID

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

ja ?

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Man kunne ikke anskaffe styrket
uden en vis grundintelligens
om fjendens styrket og målsetning.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Der var mere tid til
de alvorlige problemer.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

— bok spillet Trane —
var ok

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

ja!

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

ja!

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

ja! gerne!

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

nej!

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

—

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

—

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål? ✓

Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt? ✓

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende? ✓

Ja.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

6-8 mand pr. syndikat er passende.
Grader er af mindre betydning.
Specialer og erfaring bør naturligvis fordeles.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

Spillet bør afvikles inden for kortest mulig tid periode.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja, afgjort.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller ~~springe en sæson over?~~

Ja.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Kender den ikke.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Der bør afsættes mere tid til et spil af dette omfang - flere eller længere aftener.

Det må henblandes til deltagerne, at de gennemgår det tilsendte materiale før spillet. En del tid blev spildt med at besvare "dumme" spørgsmål.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Foredrag om HRN og FLV, men det skal være noget med virkeligt indhold og ikke intetsigende orienteringer.

M. v. h.

Lillegrund

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

JA.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

JA. ^{x)} DER VAR SÅ MEGET, AT ÆLLE DETAILLER PÅ GRUND AF TIDMANGEL KUNNE UDNYTTES. ~~REDAKTEREN~~

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

JA. ET ØNSKE OM MERE TID.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

NEJ, MEN TIDEN VAR FOR KORT.

x) OG SÆRDELES KVALITETEN

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

JA.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

I SPILLEAFTEEN PR MÅNED, DE ENKELTE SYNDIKATER HAR SÅ MULIGHED FOR SELV AT ARRANGERE "PRIVATE" MØDER.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

JA.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

JA.

↓
NEJ.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

NEJ.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

DET AFHOLDTE SPIL SÆRDELES VEL
TELRETTELAGT. SE ÆFVRZGT KOMMONTARER
TEL P. KT. 1-9.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

LENDEN FRA DE SÆSONER JEG KENDER,
(DE TO SÆDSTE), FORTSAT.

✓ VENLIG HÆLSEN

M. B. B. B.

OK (P.).

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdsindsats af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Næsten.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Ja, på nuværende
utruenede stadi.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ansvallet i overhænder, resten ok.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

3 aftener på en måned bedst.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja, rigeligt.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - ~~eller springe en sæson over?~~

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Lad os prøve det næste gang!

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Søkrigsspillet og dette spørgeskema vassler længe samvæde nye fæner, - fortsæt!

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

*ikke ved det
formål der var sat. Måske kunne man
arbejde på et lidt lavere plan ved senere tid.*

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

*3 aftener med
nær og for ikke at få foredragene
diskussion på for lang afstand.*

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Afhænger helt af foredragene

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Springe en sæson over

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68? *a*

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Start set
Fly-capabiliteter og operationsforhold var nok for lyndt dækket for de fleste.

Ja

NTDS/CARIS/Samme bemærkning for så vidt angår
OEDB/VIDEO-link samt CSM

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Start set: Ja.

Tiden var nok for tænk, men det erkendes, at der jo skal sættes en grænse et sted. Ved gennemgangen af det spil, der spillede med flere bæk, lde begivenhederne vel til dels fra kontrol team'et, men det var dog absolut udlytterigt. (spillet)

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Dette spørgsmål hænger sammen med, i hvilket omfang deltagerne er indstillet på inden første aften at sætte sig grundigt ind i det udlærte materiale.

Persontlig synes jeg, at det var et udmærket spil, men at man udmærket kan forlange, at de, der melder sig som deltagere, har studeret det udlærte materiale, inden spillet begynder.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Kun i meget begrænset omfang

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Hver 14. dag ville nok være henholdsvis, og af hensyn til kontrolstabene.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Hvis man kan magte at producere et spil af samme kvalitet: Ja.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

ifor ikke overværet normale spil. Synes at den overværet form var udmærket.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Hav kunne overveje:

- 1. At sammensætte syndikaterne efter Generalsekretariatet, med henblik på at give syndikaterne mulighed for bedre forberedelse. Ulemperne hermed er kendt: a. Uensartet ekspansivitet. b. Spillet kan udløste ligeså at nogle syndikater afviser for meget tid og møde og med store udgifter beredte planer.*
- 2. At udvalgte 2 løsninger på tidste sæson som grundlag for et mere detaljeret spil i næste sæson det samme med udgangspunkt på operationssplanlægningen og udførelsen.*
- 3. At lade spillet finde fase strække sig over 2 aftener, for at syndikaterne kan blive rigtig forberede med opgaven.*

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Orientering om

- 1. Fagforeningerne og forberede udnyttelse af EDB med fagforeningerne og personelrapportering.*
- 2. Socialdemokratiets forsvarspolitik*
- 3. Konservativ Folkeparti* —————
- 4. Venstres* —————
- 5. Radikale venstres* —————

*Yours truly
K R*

SØE-LIEUTENANT-SELKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed
Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja, rigeligt.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Man kan altid bruge mere tid men jeg tror det er svært ikke at distancere sig for længe. Jeg synes det var sandt tilfredsstillende

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Som ovenfor.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja! Det var desværre kun første aften!

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Absolut det sidste forslag, daglige dage skal jo også køres!

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja!!

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Søkrigsspil skal afholdes!!

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Nej !!

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Nej desværre jef. pkt 5.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

- 1. Samarbejdsordningen i SVN
(Status og fremtid).*
- 2. Linieofficersuddannelsen (A-officerer)
(Status og fremtid)*
- 3. Forskningsråd
(mål, midler og virke)*

*P. Steustrom
Kk*

25 marts 1969.

formanden for

Til ~~deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.~~

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P. Koefoed
Formand

Arna Sørensen.

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål? Ja, delvis. Af flere årsager - især kiaspresset - nåede syndikatet imidlertid ikke "dybtgående beæømmelse af situationen" - trods mindre forberedelser før mødeafterne.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Den første aften savnedes nogle E-mæssige oplysninger for at kunne anskaffe de styrker, som skulle løse de militære opgaver

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Absolut

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

3 på hinanden flg. foredragsaftener

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja; det afhænger vel af hvilke foredrag, der må glide ud!

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Springe en sæson over.

→ Det er imidlertid min opfattelse, at søkrigsspillet i den her praktiserede form er særdeles velegnet til samling af selskabets medlemmer, hvilket især er til stor glæde for bestyrelsen

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Vi næppe samle så mange medlemmer.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

./.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

./.

Amia Sørensen.

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Stort set ja. (der mangler lidt yderligere oplysninger m. h. t. muligheder osv. for det i kategorien udførte materiale)

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Formen var god, men tiden var meget knapp.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Ny. Jeg tror, at det er af væsentlig betydning, at man får blyndhed til at gennemtenne og drøfte også de af spillets faser, som i hvert fald nogle officerer normalt ikke implementeres i. (politisk - Strategi)

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

ja.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

Jeg tror spillet skal afvikles fast løbende men at der bør give mere tid der mellemte aftener, evt. en aften mere.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

ja!

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Søkrigsspil bør være et fast indslag i Selskabets virksomhed med 1 spil hver 14. eller anden sæson.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68? *Den praktiske form synes fortrinlig i et spil, hvor hovedformålet er at opstille en målplan, lægge en strategi og udføre en god taktisk plan.*

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

*Jonudrog an:
EDB's uundelig led i det danske Søværn.*

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt
sit formål? JA

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigs-
spillet var tilstrækkeligt?

JA

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse
og gennemgang af spil tilfredsstillende?

JA

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

JA

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

JA - Blanding af ældre og yngre var udmerket.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Hvis opgaven er en enhed, bør de pågældende aftener være så samlede, som muligt.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja, somme tider.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Ja

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Kun få som det prøvede, snarere enkelt-situationer - (krigsudbrud med given styrke) (landgangs situationer) (taktiske spil) o.s.v.

SPØRGSMÅL 10.

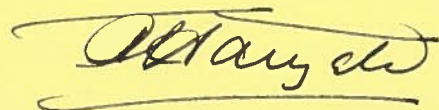
Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Opgaven i det forehøjende tilfælde var morsom, men lidt for stor til en aften serie, det er f.eks ikke altid, man kan vinde sig til 3 aftener i træk - den egner sig vel bedre til et stabs kursus el. lign.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Kunne tænke mig en krigs udbudssituation spillet på en enkelt aften - iøvrigt var foredragene gode i sidste sæson (d.v.s. jeg kan kun udtale mig om dem, jeg hørte)



28/3 1969.

søljøjtant A.Fiedler
Nørre Alle 19G.
2200 København N.

31 MAR 1969

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja, Netop ved at der i realiteten blev spillet 4 forskellige spil, bestående af syndikater der havde hver sin opfattelse af betydningen af de forskellige givne faktorer

SPØRGSMÅL 2. værdi,

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

1. aften: god tid til gennemdrøftelse af strategi og forberedende planlægning.

2. aften: desværre forhindret.

3. aften : Aftenen føltes meget lang, og en smule læskende ville ikke have været af vejen. Denne aften kunne hvad stof angår sagtens være delt i to, uden at det behøvede at gå ud

SPØRGSMÅL 4. over interessen.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Ud fra de faktorer der skulle behandles var det tilpas i omfang.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Antallet af medlemmer i syndikatet var passende. Der var et for stort spring i grad mellem yngste og ældste medlem. Et spring på en grad mellem medlemmerne i syndikaterne ville give alle større mulighed for at påvirke syndikatets arbejde. Til gengæld må der sikkert være en fast leder for idet hele taget at få et udbytte

SPØRGSMÅL 6. frem.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

Spilleaftenerne var ikke for koncentreret. En større spredning ville gå ud over kontinuiteten.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Det kommer an på hvilke foredrag;
Søkrigsspillet var så absolut et aktiverende moment i vinterens foredragsrække, uden at der derforvære sagt noget nedsettende om de afholdte foredrag.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Der bør afholdes søkrigsspil også i næste mødesæson. Måske kunne der eventuelt veksles mellem mere taktisk prægede spil og spil på linie med det afholdte. Selvom taktisk e spil dyrkes andre steder i søværnet kunne de i SLS benyttes til at lade yngre og ældre mødes under mere frie forhold end i tjenesten på et område der har fælles interesse.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Overværede desværre ikke nævnte møde.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

iab

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Efter foredraget om den svenske flåde måtte man desværre sande hvor minimalt ens kendskab til andre mariners organisation, opbygning, tanker o.s.v. var og er. Lignende foredrag om andre udenfor vores egen lille verden kunne sikkert være opbyggelige. Måske vi også kunne lokke en russer ind i det agtværdige selskab, om ikke andet kunne vi da sortere fraser.

Med venlig hilsen

A.Fiedler.

SL

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

JA.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

JA

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

*PLANLÆGNING OG GENNEMFØRELSE : JA
MERE TID TIL DISKUSSION DEN SIDSTE AFTEN
HAVDE VÆRET PASSENDE.*

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

NEJ.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

JA

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

3 AFTNER PÅ EN MÅNED PASSENDE, NÅR
MAN IKKE SKAL "TABE TRÅDEN".

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

JA.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

NÆSTE SÆSON.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

NEJ.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

"KAN SØVÆRNETS BEHOV FOR STØRRE ENHEDER
DEKKE AF CSM?"

P. M. S. T. T. T.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Jeg tror at planlægningen har haft et uforholdsmæssigt stort arbejde i sig.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Jeg kunne godt tænke mig en KL som syndikatleder på et eller flere syndikater, med det formål at bringe nye tanker og ideer frem.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

Ligemygt for mig.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Springe en over.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Måske mere subtilt og mindre strategisk.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Nej.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Jeg kunne tænke mig at man inviterede den amerikanske marineattaché til at fortælle om den søkrigsmæssige side af VIETNAM - krigen.

P. Groen
SL I, CH 5870.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand



UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Ja, måske af hensyn til Kontrolstaben - for spillerne nej.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

Det må være bedst med koncentreret afvikling.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Vi må have et hver sæson

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Nej, ikke med det spilletmateriale, der giver mulighed for gode strategiske spil.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Opgave løsningen skulle deles til so åbnet, idet man derudover måske kunne udnytte E-oplysninger til en anden affindning af styrkefordelingen.

Den egentlige diskussion tog i væksten da alle spillerne var opdraget af de mindste praktiske og væben tekniske problemer. Det skete i hvert fald en kraftig pause til for man kan beskæftige sig med det strategiske efter indens praktiske med levet.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Wuffe

SØE-LIEUTENANT-SELKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

J A - STORT SET.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

J A .

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning,¹⁾ gennemførelse²⁾ og gennemgang³⁾ af spil tilfredsstillende?

- 1) DET DER BLEV PRÆSENTERET VAR GODT.
- 2) MÅSKE ØNSKELIGT MED BEDRE MULIGHEDER FOR ARBEJDER MED KORT - OVERSIGTER, M.M.
- 3) VAR DESVÆRRE NØDT TIL AT SLIPPE DEN SIDSTE HALVDEL AF SLUTAFTENEN. - ELLERS INTET AT BEM.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

EGENTLIG IKKE - MEN ET "HJEMMEARBEJDE" AF GRUPPENS ENKELTE "SPECIALISTER" VILLE LETTE MULIGHEDERNE FOR DRØFTELSE OG BESLUTNING PÅ MØDEAFTENERNE.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

J VOR GRUPPE VAR DET SÆRDELES GODT MED "SPECIALISTERNE".

ANTALLET MAX 7. ER UDMÆRKET.

"GRADER" I SYNDIK. MÆRKEDES (HELDIGVIS) IKKE OG BØR HELLER IKKE HAVE NOGEN INDFLYDELSE.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

HVER 14 DAG PASSENDE - AVERTERES I SA GOD TID SOM MULIGT - HELST FØR SÆSONSTART.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

MERE END RIGELIGT

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

SKAL AFHOLDE - HELST MED SITUATIONER SOM PERIFERISK SPILLER PÅ TOTALFORSVARET. MEN, VÆGTEN LAGT PÅ FORSVAR AF ØER KYSTER 2 HAVNE.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

EGENTLIG IKKE I DENNE KREDS -
MEDMINDRE HELT KONKRETE SANDSYNLIGE
DANSKE OPGAVER ØNSKES VURDERET.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

SELSKABET SKULLE TIL ET MINDRE SPIL
PRØVE EN SYNDIKATINDELIG HØR
SYNDIKAT:

1. BESTÅR AF. KD 2 ADMIRALER.
2. KK OG ÆLDRE OK.
3. OK. AF YNGRE ÅRCANGE.
4. KL.
5. SLI 2 SII.

DET GIVER OFTE HELT ANDRE SYNSPUNKTER
OG EN HERLIG DISKUSSION I PLENUM.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

BENYT GÆSTE-PARAGRAFEN. TIL AT
INVITERE PERSONEL AF DE ANDRE VÆRN.
SÅ OFTE DER BLOT ER DE RINGESTE FILLER
BERØRINGS/INTERRESSEPUNKTER -
JEG ER OVERTBEVIST OM AT DET VIL BLIVE
MEGET VEL MODTAGET - OG RENDSKAB TIL
PROBLEMERNE BEGGE VEJE ER MEGET
NØDVENDIG.

Dagor d. 28/3-69.
R. Blom.

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja, absolut.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Søkrigsspillet var meget omfattende, og det var nok vanskeligt indenfor den til rådighed værende tid for syndikaterne at gennemarbejde besvarelserne tilstrækkeligt; Jeg ville nok tilråde et lidt mindre omfang af opgaver - specielt med det store antal syndikater. (Det sidste kan vel iøvrigt kun være glædeligt og tilfredsstillende).

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja meget.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

Den anvendte fremgangsmåde var god.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

Ja.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Det bliver nok lidt rigeligt at indpasse søkrigsspil hvert år i møderækken, selvom det i og for sig er ønskeligt med en del søkrigsspil. Spørgsmålet afhænger også noget af, hvilke foredrag der ellers kan bydes på.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Kan ikke bedømmes, da jeg desværre ikke så den omtalte demonstration.


SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Intet - udover at jeg synes, der var lagt et stort og fortjensfuldt arbejde i søkrigsspillet, og at resultatet var til særdeles stor gavn og glæde for deltagerne.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?


A.O. Schulze

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

25 marts 1969.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1969.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET afholdt i den nylig afsluttede sæson et søkrigsspil, der var udformet efter andre principper end de hidtil kendte former for krigsspil. Planlægning og ledelse af denne spilleform kræver en meget betydelig indsats i tid og arbejdspress af de medlemmer, der vælges til kontrolstab, og det er Selskabets opfattelse, at det kun vil være rimeligt at anmode om denne indsats, såfremt resultatet for deltagerne svarer til de anstrengelser, der er lagt i planlægning og ledelse af spillet.

Selskabet anmoder derfor om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskema bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 15 maj 1969.

P.Koefoed

Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål? Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Man burde efter at intelligencen oplysningerne var højt, kunne have centre sine styrker i begrænset omfang. Dette betyder at man skulle have et højt koncentrationsmøde mellem 1. og 2. fase. Iøvrigt fint!

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende? nej.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning? *Meget fint. Det var et af de væsentlige plus at vi var blandet som Alfölders man ved midlene.*

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem? *Nej afgjort ikke, vi kan nok sagtens regne med at det ville være væsentligt med på hvem der kunne deltage, hvis man skal sprede sig over en længere periode.*

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener. *Ja afgjort for det er mere en aften for de unge officerer, hvor foredragene kun normalt er for liebhavere. Det er jo et Søkrigsspil selskab*

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Afgjort næste sæson

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Jeg så ikke demonstrationen, men vi burde variere spillernes form og måske spille både et konventionelt spil mod Søværnets aktuelle ender og et spil som det forebyggende.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Jeg håber det lyser ud af mine bemærkninger at søkrigsspillet og lignende aktiviserende foretagener samler flere medlemmer i selskabet og er mere interessante end foredrag om fortællige emner som kun kan tiltrække Liebhaber og ældre søofficerer som kommer i selskabet af princip.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Hvis der er interesse for at fortsætte med søkrigsspil ville det måske være af interesse at prøve med fællesværnsspil, måske en hær og flyverofficer som rådgivere på hvert syndicat. Vi ville sikkert få nogle festsige detaljer!

I øvrigt ingen særlige forslag.

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Bør være koncentreret.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

*Det afhænger da helt af foredragets kvalitet.
Se spørgsmål 8.*

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

I næste sæson. Bør hver form, der aktiverer medlemmerne, bør fremmes.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Ikke udover at takke kontrolstaben for det uforholdsomt store arbejde, der er gjort.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Kan ikke huske, om vi har haft "Civilt Beredskab" på programmet. Det er et omfattende og interessant emne, der eventu. kunne kombineres med en skitse af forsvarets øverste myndigheders organisation og placering i krig.

Lynnes Klausen

KK. W. W. CHRISTENSEN

APRIL 1969.

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

Desværre kunne jeg ikke deltage første aften,
hvorfor følgende besvarelse må være ret så
mangelfuld.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt
sit formål?

Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigs-
spillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse
og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14.dag med foredragsaftener imellem?

Her 14 DAGE.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

?

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

2

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

Nj.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

LIDT OM E.D.B.



UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1969.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

JÅ.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

JÅ.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

JÅ. Når man tager den tid der var til rådighed i betragtning.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

NEJ.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

JÅ. I et søkrigsspil som det afviklede, er det min mening at specialister i luftkrigsførelse samnes. Det kan virke hamrende på planlægningen. Chansen for fatale bommerter er til stede f.eks. negligering af interceptors etc.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Nej. Såfremt spillet bliver trukket længere ud, vil deltagerne få det hele på afetand, hvilket vil hamme afviklingen.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener.

JÅ i høj grad.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Et søkrigsspil bør afholdes hver mødesæson.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil - såsom den, der blev demonstreret af en gruppe officerer fra SOK i sæson 1967/68?

Som yngre søofficer, ville jeg foretrække taktiske søkrigsspil, med færre stykker, således at helt specielle taktiske problemer, kunne blive bragt frem, og grundigt gennemarbejdet.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imødeser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

i.a.b.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

- a) Et nærmere belysning af mine lægningsproblemet nu og i fremtiden.
- b) En orientering om hærens iværksatte Troppeplan 70 og fremtidsplaner.
- c) En orientering om Flyvevåbnet, herunder især FLV's opgaver ^{efter mobilisering} ~~og beredelse~~


Søløjtnant Sørensen.
Paul Bjørn Sørensen

Søe-Lieutenant-Selskabet,
Overgaden oven Vandet 62 B,
1415 Kbh. K.

4 februar 1974

Det 190. forsamlingsår.

Som tidligere meddelt afholdes søkrigsspil

Torsdag den 7 marts 1974 kl. 1930 1.aften

samt

Torsdag den 21 marts 1974 kl. 1930 2. aften

Vedlagte vejledning om søkrigsspillet bør medbringes
begge aftener. Syndikatopdeling fremgår af nedenstående.

Medlemmer, der ønsker at deltage i middagen før og/
eller smørrebrød efter møderne bedes underrette økonomien,
telefon AStA 1342 inden kl. 0900 på mødedagen.

Syndikat 1

OK W.Grentzmann, leder
MAJ I.Helleskov Jensen FLV
MAJ R.G.Ålstrup HRN
OL P.Grüner HRN
KL J.Dinesen
PL L.Wille-Jørgensen
OK J.F.E.Rasmussen
KK H.Lensbøl
KL R.Jespersen
KT

Syndikat 4

OK S.Voxtorp, leder
OL O.P.Nielsen FLV
MAJ J.E.Zilmer HRN
PL L.Kernel
KL S.S.Thostrup
OK P.Koefoed
KK J.B.Pranov
OK F.O.H.B.Andersen
PL P.A.Hesselballe
KT

Syndikat 2

OK H.Garde, leder
MAJ V.Ramlau FLV
OL R.R.Møller HRN
KL P.Grooss
PL U.Haagen Olsen
OK S.E.Martiny
KA H.M.Petersen
OK M.R.Andersson
KT

Syndikat 5

OK P.Garde, leder
MAJ J.Orfelt FLV
MAJ P.Honnens de Lichtenberg
PL C.T.Sørensen
OK P.Stautz
OK H.C.Bach
KD S.Kieler
OK J.v.Bulow
KT

Syndikat 3

OK Arvid Sørensen, leder
MAJ O.Fogh FLV
OL H.Dencker HRN
PL N.Faye
OK P.Kirketerp-Møller
OK N.Rosenberg
OK F.Alsing
OK P.C.H.Rasmussen
KT

Syndikat 6

KL S.Lund, leder
OL C.W.B.Christensen HRN
MAJ A.A.Nielsen HRN
PL P.Møller
PL J.Olesen
KD E.Lennholm
OK C.Høgh
KL B.Zittan
KK O.Felding
KT

H. Hornhaver
H.Hornhaver
Formand.

Politisk målsætning.

Blå regering har fulgt den seneste tids storpolitiske udvikling med bekymring, og har derefter udsendt følgende målsætning for Blå Forsvar:

"Blåt forsvar har som led i det samlede Blå pagt forsvar til formål gennem sin tilstedeværelse at bidrage til at forebygge krig.

Gennem konstant og minutiøs overvågning af Blås område og ved afvisning af krænkelser, om nødvendigt med magt, skal forsvaret hævde suveræniteten. I tilfælde af alvorlige trusler vil Blå regering bemvndige Blåt forsvar til at spærre Blås territorialfarvand med miner.

I tilfælde af angreb på Blå skal forsvaret umiddelbart imødegå dette og hindre at amfibieangreb får fodfæste på Blå land og nedkæmpe luftlandsætninger. Invasion over land skal forhindres i samarbejde med Blå pagt styrker."

Kommandoforhold

I spillet har forsvarschefen FCH overgivet den operative ledelse af de danske styrker til Chefen for Forsvarets operative Styrker CH FOS/COMBALTAP. Hovedkvarter i KARUP sammen med FOD og COMNAVBALTAP. "Assignment" af danske styrker har ikke fundet sted, men syndikaterne spiller kommandoledet for såvel danske som tyske styrker.

UDTALELSER OM BLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

*Kontrolstabens virkelse uden for
hvirvler af tilknyttede.*

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

3 aftener på en måned

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

Ja

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Ja

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

Nej

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imø-
ser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste
forsamlingsår?

Axel Larsen om sikkerhedspolitik.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

17 feb 1970.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1970.

Efter afslutning af årets krigsspil anmoder Selskabet om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskemaet bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 12 mar 1970.


Hans Garde
Formand

UDTALELSER OM BLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

JA.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

JA.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

JA. DET BØR DOG BEMÆRKESES AT DET OMFATTENDE ARBEJDE, DER MÅ LIGGE SOM GRUND FOR VALG AF STYRKER, IKKE BLIVER TILGODESET PÅ DEN KORTE TID, DER ER TIL RÅDIGHED.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

JA. ET MERE BEGRÆNSET SPIL MED HOVEDVÆGTEN LAGT PÅ DET TAKTISKE PLAN I LIGHED MED DET AF SOK STAB DEMONSTREREDE I SÆSONEN 67/68 VILLE VÆRE MERE INTERESSANT.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

JA.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

UDEMÆRKET SOM DET ER.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

JA.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

SØKRIGSSPIL BDE VÆRE EN FAST TRADITION I SELSKABET, MEN I STEDET FOR ET STRATEGISKE KUNNE MAN AFHOLDE 2 ELLER 3 TAKTISKE

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

ER BESVARET I DET TIDLIGERE

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imø-
ser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

JEG MENER, AT SYNDIKATERNE SKAL VIRKE
PÅ CTG - EVT. CTU PLAN OG IKKE
SOM TILFÆLDET ER PÅ FST PLAN.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste
forsamlingsår?

UDTALELSER OM BLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja - og tillige det ikke formulerede formål: at være
underholdende

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja - bortset fra at materielanskaffelserne hvilede på et alt for spinkelt grundlag og derfor løb stor fare for at give urealistiske styrkeforhold. En yderligere udveksling af oplysninger om modstanders styrker kunne afhjælpe dette forhold.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej, passende.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Den praktiserede afvikling var ideel.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

Absolut - det beviser fremmødet iøvrigt-

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Ja, kom igen næste år. Hvorfor springe over, vi er da ikke akrobater.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

Nej - det anvendte spil belyste netop sider, som ikke overvejes så ofte - derfor var det interessant.

SPØRGSMÅL 10.

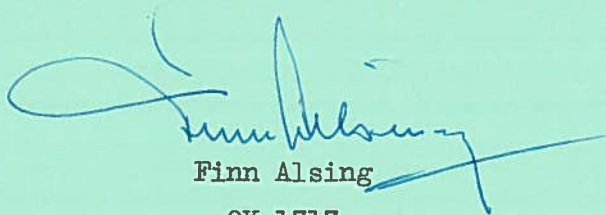
Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imøser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

I.A.B.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Nej.



Finn Alsing

OK 1717

UDTALELSER OM BLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Det er muligt at man slet ikke skal spille en af løsningerne, men blot lade de 3 gange 2 syndikater præsentere krigen for hinanden. Præsentationen i dette spil blev generelt kendeligt af kontrol-

SPØRGSMÅL 4. stales diskussion om det præsenterede ret kedelige spil.
Var søkrigsspillet for omfattende?

nej

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

ja

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Nej afgjort ikke længere tid imellem. Så kan man overhovedet ingen mulighed for at være sikker på at alle kan komme hver gang.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

ja

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

ja næste sæson også.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

nej, men skulle vi
ikke have taget lidt nuklear trusel med
næste gang.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imø-
ser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

i. a. b.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste
forsamlingsår?

nej.

Hittelsen.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

17 feb 1970.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1970.

Efter afslutning af årets krigsspil anmoder Selskabet om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskemaet bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 12 mar 1970.



Hans Garde
Formand

UDTALELSER OM BLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

En mere konkret "setting" er ønskelig. Første dags arbejde fik for meget karakter af MATADOR-spil!

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Ja. Jf. spørgsmål tre var oplægget mere mindre omfattende, men havde "spilletid" taget i betragtning.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Jæ.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?)

** 1 Aft. .*
** 1 Aft. .*

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

Jæ.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?)

**) Jæ*
xx) Aft. .

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

Jf. spørgsmål 3 og 4.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, inøser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

17 feb 1970.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1970.

Efter afslutning af årets krigsspil anmoder Selskabet om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskemaet bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 12 mar 1970.



Hans Garde
Formand

NK SOS

23/2 - 1970.

Tilkagesendes til

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

o.v. h.

P. Heisterkamp

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

I det store og hele: Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Se spørgsmål 10.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Hver 14. dag.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

Ja - det bevises vist især af det store antal deltagere.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Næste sæson.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

1
2
.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imøser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

Mere tid til planlægning var ønskelig - der blev truffet for mange horeløse afgørelser. Vil foreslå, at man de 2 planlægningsdage begynder f. eks 1645, spiser middag 1830 og derefter fortsætter 1930.

Om muligt burde vi søge at aenskue problemerne fra tre-værssynspunkt. SLS kunne Toque

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Et prøværdigt initiativ ved at invitere en passende deltager fra de 2 andre værn til krigsspillene og samtidig ved spillene søge at løkke et antal her- og flyproblemer. Måske burde man også invitere en operations-analytiker fra FFR med.

3. aften var lidt af et anti-klimatis. for de syndikater der ikke spillede. Måske kunne man dele de passive op i 2 hold og lade dem være observerer i de 2 operationstimer - og dermed engagere dem

Operationsplanen m.v. fra ikke-spillerne syndikater kunne fremlægges til gennemsyn.

Jakob Hansen

*Til
Soc.-Lieutenant-Skolekolekt
Overgaden 1/Vandet 62
København K*

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Delvis

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

ja.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja.

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem? ^{xx} ^{xxx}

x) nej.
xx) nej.
xxx) nej.

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

Ja.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Afholder

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

*Ja. Absolut.
Fasen, hvor man "køber" forekommer lidt for
"matador"-agtigt og er jo ikke meget realistisk. Foreslår det
i udgør.*

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imø-
ser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter.

*Jar har man været ude for det lidt ubehagelige, at samtidig med
SLS-spil afholdtes SOK TAC, CPX BEST BRØRKL OG lokale bestkuds-
Det var måske en ide, at lade medlemmer med tjeneste
tid for SOK have fortrin som spillere og SOK-medlemmer
assisterer ved gennemførelse. Kontrolstatens kunne med
fordel udbygges med flere.*

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste
forsamlingsår?

nej for nærværende



SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

17 feb 1970.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1970.

Efter afslutning af årets krigsspil anmoder Selskabet om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskemaet bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 12 mar 1970.



Hans Garde
Formand

UDTALELSER OM SLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

3. efter kiksede noget.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Ja

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Nej

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

Ja

SPØRGSMÅL 8.

~~Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?~~

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

Beide - og.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imøser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

Næste spil bør planlægges / gennemføres således at spillet ikke er afgjort inden start-tid. Det må gerne gå over dage eller uger.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste forsamlingsår?

Kampreglerne må da sikkert simplificeres ved i det urealistiske, men bare spillet ikke kender reglerne gør det ikke noget.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

17 feb 1970.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1970.

Efter afslutning af årets krigsspil anmoder Selskabet om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskemaet bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 12 mar 1970.



Hans Garde
Formand

UDTALELSER OM 8LS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Ja

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Ja

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

Til en vis grad

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

Det ville være nok med evt. indvendinger af retning for næste mødeaften 3-4 dage før mødet. *lige gyldigt men:*

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

Ja.

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Søkrigsspil i næste sæson.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

Wij - trokimerod.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imø-
ser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

—

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste
forsamlingsår?

—

*Med venlig hilsen
J. B. Bruntow.*

19/3/70.

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

Overgaden o.V. 62 B.

17 feb 1970.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1970.

Efter afslutning af årets krigsspil anmoder Selskabet om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskemaet bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 12 mar 1970.



Hans Garde
Formand

KD M. E. MICHELSEN

UDTALELSER OM BLS SØKRIGSSPIL 1970.

SPØRGSMÅL 1.

Er det Deres opfattelse, at søkrigsspillet har opfyldt sit formål?

Under de givne omstændigheder:
Ja.

SPØRGSMÅL 2.

Mener De, at det tilsendte materiale vedrørende søkrigsspillet var tilstrækkeligt?

Ja.

SPØRGSMÅL 3.

Var den praktiserede form for planlægning, gennemførelse og gennemgang af spil tilfredsstillende?

Planlægning og gennemførelse = Ja
Gennemgang: Fortrækker at kontrolstabets gennemgang de enkelte ryndstabs planer, idet ryndstabskaldene for ofte fremføres uden hensyn til de-
tailer, som træder i berøring.

SPØRGSMÅL 4.

Var søkrigsspillet for omfattende?

Nej.

SPØRGSMÅL 5.

Mener De, at sammensætningen af syndikaterne - hvad angår antal, grader og specialer - var til gavn for Dem selv i diskussion og planlægning?

*Hvad angår syndikat 7: Tilsted
at bemærke.*

SPØRGSMÅL 6.

Mener De, at søkrigsspillet afviklet i løbet af 3 aftener på en måned er for koncentreret, eller ønsker De spilleaftenerne fordelt med 1 spilleaften hver måned - eller hver 14. dag med foredragsaftener imellem?

*den her praktiske form er
belfredstillende.*

SPØRGSMÅL 7.

Mener De, at 3 aftener med søkrigsspil kan opveje betydningen af 3 foredragsaftener?

*det afhænger af foredragernes
kvalitet.*

SPØRGSMÅL 8.

Mener De, at Selskabet skal afholde søkrigsspil i næste mødesæson - eller springe en sæson over?

Spring en sæson over.

SPØRGSMÅL 9.

Foretrækker De en mere konventionel form for spil?

Ny.

En sådan form kunne
bedre opføres på BLS.

SPØRGSMÅL 10.

Har De andre bemærkninger at knytte til søkrigsspil, imø-
ser Selskabet gerne Deres uforbeholdne synspunkter,

Ny.

SPØRGSMÅL 11.

Har De iøvrigt ønsker og forslag til møderækken i næste
forsamlingsår?

Ny

men, hvis
M. Nielsen

SØE-LIEUTENANT-SELSKABET

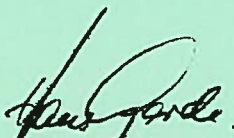
Overgaden o.V. 62 B.

17 feb 1970.

Til deltagere i SØE-LIEUTENANT-SELSKABETS søkrigsspil 1970.

Efter afslutning af årets krigsspil anmoder Selskabet om en meningstilkendegivelse på medfølgende spørgeskema samt om konkrete forslag, der eventuelt kunne forbedre spillet. Ved besvarelsen bedes formålsparagraffen i "Regler for Søkrigsspil" holdt for øje.

Spørgeskemaet bedes returneret snarest belejligt - og helst inden 12 mar 1970.



Hans Garde
Formand

Søkrigsspil 1970

Syndikat 1

OK M.S.Clausen (leder)
MJ P.S.Sørensen
KK H.Knabe
OK E.Dreyer Sørensen
OK I. Dahl Jensen
OK M.Porly
PL B.Zittan

Syndikat 2

OK S.Laub (leder)
MJ H.de Lichtenberg
KK P.E.Pedersen
OK J.Christiansen
KL P.Mørk
PL S.Kirkegaard-Sørensen
PL A.Fiedler

Syndikat 3

OK H.Fink-Jensen (leder)
KD F.Haugsted
MJ P.Jørgensen
OK F.Alsing
OK P.Steenstrup
OK K.Thygesen
PL B.Riis-Hansen

Syndikat 4

OK H.Dynnes Hansen (leder)
KK P.Wessel-Tolvig
OK F.Heimdal
KL E.Fage-Pedersen
SL J.Glahn
PL S. Lund
PL H.Hornhaver

Syndikat 5

KK N.Heisterberg (leder)
KD J.Jegstrup
OL O.K.Lind
OK K.Søderlund
OK N.Holmelund
KL S.Albrechtsen
PL V.Hansen
PL S.S.Thostrup

Syndikat 6

KL J.F.E.Rasmussen (leder)
MJ D.E.Testrup
KK J.B.Pranov
OK I.E.Wessel-Tolvig
OK S.Ditlevsen
OK N.Helk
PL J.Dinesen

Syndikat 7

KL A.G.Bagge (leder)
KD M.Michelsen
OK C.Castenckiold
OK J. v. Bülow
KL N.Rosenberg
PL P.Groos
PL K.Winther

Syndikat 8

Århus - holdet.