

Meddelelse

Til	Fra (tjenestesteds stempel)	Dato
<p>Kære Henrik!</p> <p>Henned det lovede materiale. Undskyld forsinkelsen Foredraget gik fint (ca. 30 tilhørere).</p> <p>Jeg benyttede nder vedlagte en del forefotograf af boardinghold etc. Hvis du også skal bruge disse skal du kontakte mig.</p> <p>Held og lykke med opgaven</p> <p>Mange hilsener Helge</p>		

Mine herrer og kolleger.

INDLEDNING.

V61

Jeg er meget glad for at være her i aften dels for at videreføre den tradition der nu er skabt her i Frederikshavn med en foredragsrække lig den der i mange år har været gennemført i København i søofficersforeningens lokaler. Dernæst er jeg meget glad for at få lejlighed til at kunne dele mine oplevelser og erfaringer fra operationerne i Adriaterhavet med alle her.

Jeg er tjenestegørende på AIS som næstkommanderende. En tjeneste jeg påbegyndte 1 NOV 93. Det er min anden periode på skolen idet jeg har gjort tjeneste her i perioden 87-91. Jeg har en fortid som operationsofficer i korvetterne og har i perioden AUG 92 - NOV 93 været næstkommanderende på korvetterne NIELS JUEL og OLFERT FISCHER.

V62

Min tidligere tjeneste er som vist på denne slide. Jeg vil i dette foredrag koncentrere mig om den seneste deployering til Adriaterhavet idet jeg dermed allerede har afsløret at jeg også var med under deployeringen i 1992.

BAGGRUND FOR OPERATIONEN.

Jeg føler, at det er nødvendigt først at forklare hvorledes operationerne i Adriaterhavet har udviklet sig de seneste år og det er derfor nødvendigt at gå lidt tilbage i tiden.

10 JUL 1992 godkendte NATOs udenrigsministre i Helsingfors at NATO med maritime styrke skulle overvåge overholdelse af FN resolutionerne 713 (91) og 757 (92). Dette skulle ske ved at deployere STANAVFORMED til Adriaterhavet i en

V63

overvågningsopgave for at monitere at resolutionerne blev efterlevet og overholdt. Da der udelukkende var tale om en overvågningsopgave fik operationen navnet MARITIME MONITOR. Som en konsekvens af at det blev en længerevarende operation besluttede DPC at deployere SNFL ind i Adriaterhavet for at afløse SNFM i perioden 9-26 SEP 1992.

NIJU deltog i hele perioden som en del af SNFL og opgaven var dengang udelukkende en overvågningsopgave.

20 NOV 1992 godkendte "the North Atlantic Council" (NAC) at NATO med maritime styrker skulle sikre overholdelse af resolutionerne 713(91) og 757(92), en operation der skulle gennemføres i samarbejde med FN og WEU. NATO-enheder skulle gennemføre operationen MARITIME GUARD og WEU-enheder en lignende operation under navnet SHARP FENCE.

164 Mission var hermed klarlagt:

a. Prevent all shipping from carrying to or from FRY (Serbia and Montenegro) ports any commodities or products with the exception of approved medical supplies and foodstuffs, unless specifically allowed by the UN sanctions Committee.

b. Stop and if necessary, seize all vessels in which a majority or operating interest is held by a person or undertaking in or operating from Serbia-Montenegro. These vessels will be diverted to authorized diversion ports for final disposition. Under certain circumstances, it may be necessary to take control of the vessel and sail it to the diversion port if the vessel's Master and crew are noncooperative or to tow the vessel if it is disabled by the crew or by implementation of disabling ROE.

c. Prevent all commercial Maritime traffic from entering the Territorial sea of Serbia-Montenegro except when authorized on a case-by-case basis by the UN sanctions Committee.

28 APR 1993 godkendte NAC endvidere implementeringen af resolution 820(93) som skærpede embargoen af Serbien-Montenegro, idet også skibe destineret for Kroatien nu var omfattet af sanktionerne.

9 DEC 92 var der endvidere indgået "Memorandum of understanding" (MOU) med Albanien hvilket tillod WEU og NATO styrker at operere på Albansk territorialfarvand i forbindelse med håndhævelse af embargo. NATO/WEU styrker blev samtidig tilladt at operere i Kroatisk farvand. Andre lande havde samtidig maritime styrker under nationalt OPCON til støtte for operationer i land.

V6 3
igen

Det er i denne forbindelse vigtigt at nævne den operation der har kørt sideløbende med de maritime operationer. Det drejer sig om Operation DENY FLIGHT, påbegyndt 12 APR 1993, hvis formål er at sikre overholdelse af flyveforbudet over det tidligere Jugoslavien, (NO FLY ZONES).

For at sikre implementeringen af resolution 820 indledtes diskussioner mellem SACEUR og SACLANT med henblik på at forøge antallet af enheder i Adriaterhavet. Afhængig af NAC godkendelse nåede SACLANT og SACEUR i maj 93 til enighed om at SNFL skulle deployeres til Adriaterhavet.

Den endelige godkendelse af SNFL deployering blev nogle uger forsinket på grund af politiske tovtrækkerier NATO-landene imellem. Imidlertid lykkedes det på "working level" NATO og WEU at lave kompromisser vedrørende "command and control". Dette betød at SACEUR fik OPCOM og COMNAVSOUTH OPCON (delegeret gennem CINCSOUTH) over både NATO og WEU styrker 28 MAJ 93 godkendte NAC det nye "concept of operations" men uden endelig authorisation for SNFL deltagelse. Stadig afventende NAC godkendelse vedtog MC 1 JUN at SNFL blev deployeret til den vestlige del af Middelhavet for træning imod en kommende indsættelse i Adriaterhavet. Forhandlinger med WEU fortsatte med hensyn til at løse kommandoforholdene. 08 JUN iværksattes operation SHARP GUARD.

KOMMANDOFORHOLD

NATO and WEU styrker var oprindeligt inkluderet i to separate chains of command

V65

- NATO (MARITIME GUARD)
 - . Operational Command = CINCSOUTH (U.S. Admiral)
 - . Operational Control = COMNAVSOUTH (IT Admiral)
 - . Tactical Command = (at sea) STANAVFORMED (IT Admiral)

- WEU (SHARP FENCE)
 - . Operational Command = IT NAVY GENERAL STAFF
 - . Operational Control = IT CINCFLEET
 - . Tactical Command = Commander of the WEU naval forces

Koordination mellem de to command chains sker på forskellige niveauer:

- MOD IT = SACEUR
- IT NAVY GENERAL STAFF = CINCSOUTH
- CINCFLEET = COMNAVSOUTH
- CTGs = CTGs

SHARP GUARD

Ved et "joint meeting" mellem NAC og WEU council 8 JUN godkendtes "revised concept of operations" og Command og Control arrangements samt ROEs godkendtes. Samme dag godkendte Folketinget at Danmark ville deltage i FN-blokaden af Serbien-Montenegro med en korvet indtil udgangen af september 1993.

CINCSOUTH blev autoriseret til at implementere Operation SHARP GUARD. Denne nye operation overtog de allerede igangværende operationer MARITIME/ALBANIAN GUARD (NATO) og SHARP FENCE (WEU).

V66

OPCOM af WEU styrker blev overgivet til SACEUR og derefter fik CINCSOUTH delegeret OPCOM af alle styrker .

COMNAVSOUTH fik OPCON af den "combined task force" (CCTF 440). CCTF 440 fik i sin stab et WEU element.

INDLEDNING PÅ TOGTET.

Korvetten NIELS JUEL (NIJU) indgik i STANVFORLANT (SNFL) i perioden 9 MAJ - 01 AUG 1993. Forlægningen til SNFL påbegyndtes 02 MAJ ved afgang fra FLS KOR og afsluttedes samme sted 13 AUG 1993. Det var hensigten at NIJU skulle joine SNFL udfør den portugisiske kyst for deltagelse i NATO-øvelsen LINKED SEAS 93 i perioden 9-19 MAJ. Sejladsen fra FLS KOR til en position 150 sm sydvest for Lissabon, hvor NIJU skulle joine var planlagt gennem Kielerkanalen og et kort fuelstop var planlagt i Leixos, 5 MAJ var planlagt. Under forlægningen mod Portugal opstod der 4 MAJ en lækage på hovedmotoren saltvandskølesystem, hvorfor sejladsen måtte fortsættes på gasturbine. Den engelske flådebase Porthmouth blev anløbet for reparation, 4-6 MAJ.

Den videre sejlads mod R/V-pos. med SNFL blev gennemført uden store problemer og et kort fuelstop i Leixos 8 MAJ.

Fra forskellige uofficielle kilder havde NIJU hørt om mulighederne om indsættelse i Adriaterhavet, men først ved modtagelsen af SACEUR ACTREQ 003 af 28 APR, modtaget i NIJU 5 MAJ syntes det nu meget klart at en deployering til Adriaterhavet var forestående.

Dette signal opfulgtes af signaler fra CSNFL, hvoraf især to

- forberedelser til en sandsynlig Adriaterhavs indsættelse

~~_____~~
- tilladelse til at forhandle direkte mellem skib og pågældende nation

fik det til at se mere muligt ud.

For at give enhederne den fornødne tid til klargøring udvidedes opholdet i Lissabon, således at det fik en samlet varighed af 10 dage. Opholdet i Lissabon strakte sig over perioden 20 MAJ-1 JUN.

Ombord gjordes der visse overvejelser om, hvilke tiltag, der kunne være nødvendige. I den forbindelse var det en udpræget fordel, at der i besætningen var flere, der dels havde forrettet tjeneste i den Persiske Golf og dels havde været med NIJU i Adriaterhavet i efteråret 1992.

Forud for anløbet af Lissabon 20 MAJ havde korvetten hjemsendt en oversigt over materiel- og personeltilskud, som efter NIJU opfattelse fandtes nødvendige for løsning af den forventede opgave. Heriblandt skal nævnes :

167

- supplerende levering af Sea Sparrow missiler
- genudrustning med 2 stk. 20 mm affutager, incl. supplerende ammunition
- tilkommandering af to frømand med henblik på forstærkning af boardingholdet
- tiltag til reduktion af skibets Radar Cross Section (RCS)
- forberede gennemførelse af frivillighedsprincippet (Det var imidlertid oplyst, at samme procedure som året før skulle anvendes, men først når beslutning var truffet)
- udlevering af STINGER
- udrustning af IFF Mode 4
- skudsikre veste, til boardinghold, bropersonel m.fl.
- supplerende SEA GNAT beholdning
- lysdæmpende rullegardiner til styrehus
- søkort, NAV-publikationer, CEPLO-kort m.v. (DESMO-bibliotek)
- tolk (serbo-kroatisk)

Beslutningen om hvorvidt SNFL skulle indsættes i Adriaterhavet blev ikke truffet under Lissabon-opholdet og det var først meget sent det blev bestemt at styrken skulle forlægge til Middelhavets vestlige del for gennemførelse af intensiv øvelsesvirksomhed, med portugisiske og spanske flådeenheder og fly. Øvelsesvirksomheden koncentreredes om MIF-operationer, herunder ROE-spil (Adriaterhavs scenariet) og boardingøvelser.

VG 8

Den 1 JUN forlod SNFL Lissabon og styrken CHOPede fra SACLANT til SACEUR 3 JUN efter passage af Gibraltarstrædet. På vej mod et planlagt besøg i Palma de Mallorca gennemførtes et kort anløb af den franske flådebase Toulon. Hovedsigtet med dette anløb var at gennemsejle degaussing-banen for de skibe der følte behov herfor.

For den resterende del af JUN 93 var planlagt besøg i Palma de Mallorca, Barcelona og Marseilles.

CSNFL havde forud for anløb af Mallorca pålagt enhederne at benytte tiden til at bringe enhederne op på det højest mulige materielle beredskab.

9 JUN oplyste CSNFL at det nu var besluttet at sende 3 SNFL-enheder afsted mod Adriaterhavet. FGS BREMEN, HDMS NIELS JUEL og HMS BIRMINGHAM skulle indgå i den fra 15 JUN 93 etablerede Combined Taks Force, bestående af enheder fra NATO, d.v.s. SNFM og SNFL samt Vestunionen. NIJU blev pålagt at planlægge og gennemføre forlægningen.

FOLKETINGSBESLUTNING

Efter to behandlinger i Folketinget (2. og 8. JUN 93) vedtog Folketinget 8 JUN 1993 enstemmigt forslag til Folketingsbeslutning om dansk deltagelse i den internationale maritime embargo mod det tidligere Jugoslavien.

Under forudsætning af, at endelig godkendelse i NATO foreligger, bemyndiges FKO samtidig til at lade en korvet

deltage i embargoen i overensstemmelse med nævnte Folketingsbeslutning og de hertil knyttede bemærkninger. Folketingsbeslutningens rette ordlyd var:

"FNs sikkerhedsråd med Resolution nr. 820 af 17 APR 1993 ba.a. har besluttet at skærpe og udvide den maritime embargo mod det tidligere Jugoslavien. Resolution nr. 820 giver mandat til anvendelse af de nødvendige midler, der står til rådighed i rimeligt forhold til de særlige omstændigheder, for at håndhæve embargoen.

Den nuværende embargo håndhæves på nuværende tidspunkt af 7 orlogsfartøjer fra NATO og 5 fra WEU.

Det er foreslået, fra SACEUR side, at sende STANVFORLANT til området som forstærkning af STANAVFORMED, der allerede befinder sig i området. Forslaget forventes godkendt af det Nordatlantiske råd en af de nærmeste dage.

Danmark er tilmeldt STANAVFORLANT med en korvet i perioden MAJ-SEP 1993.

Der lægges ved beslutningsforslaget op til, at Danmark deltager i embargoen i den tid, som korvetten er tilmeldt STANAVFORLANT.

Håndhævelsen af den maritime embargo kan nødvendiggøre, at det danske orlogsfartøj, kan komme i situationer, hvor det evt. må anvende militære magtmidler, hvorfor Folketinget på forhånd må meddele sit samtykke hertil, jf. Grundlovens §19 stk 2.

Værnepligtige besætningsmedlemmers deltagelse vil ske på frivillig basis".

Netop dette med de værnepligtige vil jeg vende tilbage til senere i foredraget.

INSTRUKS/FORHOLDSORDRE

Vedrørende spørgsmålet om behov for en særlig dansk forholdsordre til NIJU og senere PETO var det FKO vurdering, at der ikke var behov for en sådan instruks. FKO begrundede det dels med erfaringer fra den Persiske Golf, hvor der blev

69

udgivet en særlig instruks til OLF1, idet skibet deltog i FN-operationer under national kommando og dels med erfaringer fra NIJU deltagelse i operation MARITIME MONITOR i Adriaterhavet, som en del af SNFL uden særlig instruks. Sidstnævnte Operation MARITIME MONITOR havde i lighed med hvad der gjaldt for Operation MARITIME/ALBANIAN GUARD og senere operation SHARP GUARD, et koncept for operationens gennemførelse, herunder retningslinier for kommando- og kontrolforhold (C2) samt Rules of Engagements (ROE) m.v.. Erfaringerne fra Operation MARITIME MONITOR viste, at SNFL var i stand til som Umiddelbar Reaktionsstyrke at gå ind i et konfliktområde og løse opgaver i forbindelse med krisestyring. MARITIME/ALBANIAN GUARD og senere SHARP GUARD havde/har i kraft af de godkendte ROE videre rammer for gennemførelse af operationerne end tilfældet var for MARITIME MONITOR, hvilket var en konsekvens af selvforsvarsaspektet set i relation til en mulig øget trussel i området. Ud fra et operativt synspunkt ville det også være uhensigtsmæssigt, såfremt korvetten ikke kunne operere under de samme betingelser som andre nationers skibe.

Det var/er endvidere FKO vurdering, at konceptet for Operation MARITIME/ALBANIAN GUARD og senere Operation SHARP GUARD støttet af Kongelig Anordning ville/vil være dækkende som grundlag for dansk deltagelse i operationerne.

OPERATION SHARP GUARD.

610 Operation SHARP GUARD blev etableret 8 JUN under ledelse af COMNAVSOUTH, der som CTF 440 havde OPCON over samtlige deltagende flådeenheder.

Opgaven der skulle løses var i overensstemmelse med FN Sikkerhedsråds resolutioner, primært resolution 820, at opretholde en handelsembargo mod det tidligere Jugoslavien (Serbien og Montenegro), samt en våbenembargo, som også gjaldt Slovenien og Kroatien.

16 11 Opgaven blev løst ved at oprette to operationsområder, et i Otranto Strædet samt et ud for den Montenegrinske kyst, under hver sin CTG, der havde TACON over tildelte enheder. CTG MONTENEGRO (440.01) var til enhver tid tildelt 5 enheder, hvor CTG OTRANTO (440.02) var tildelt 4 enheder. De resterende enheder udførte havneophold og træning under ledelse af den sidste CTG (440.03), der yderligere havde ansvaret for udarbejdelse af rotationsplaner. Opgaven som CTG var fordelt mellem CSNFL, CSNFM og COMWEUMARFOR, der på skift havde ansvaret for de tre TG. MPA, E3A, ASUW CAP fly samt en luftforsvarskrydser fra den amerikanske 6. Flåde støttede på kontinuerlig basis de to operative CTGer. Hovedindholdet i løsning af opgaven var udførelsen af MIF operationen. Anrøb af handelsskibe som var for indgående i Adriaterhavet indledningsvis, og efterfølgende boarding af skibe med destination i Kroatien eller Slovenien. Dette blev primært udført af enheder i OPAREA OTRANTO. Skibe med destination i Montenegro, eller skibe hvor mistanke om uregelmæssigheder forelå, blev omdirigeret til specielle italienske havne (Bari og Brindisi) eller albanske havne, (Durrës og Vlore). Der eksisterede et samarbejde med albanske myndigheder, hvilket skete gennem en italiensk "celle" i Albanien COMNAVGRP22.

Denne Italienske celle i Albanien var også et koordinerende led når der skete opsamling af albanske flygtninge. NIJU interceptede under en patrulje en lille motorbåd med 3 albanske mænd der ønskede brændstof fordi de var undervejs mod Italien. Albanske myndigheder blev kontaktet og en albansk patruljebåd slæbte derefter båden tilbage til Durrës.

Ingen skibstrafik blev tilladt hverken til eller fra montenegrinske havne uden en klar tilladelse fra FNs sikkerhedsråd.

Tankskibe skulle automatisk omdirigeres.

16 12 Dette skema viser hvorledes systemet fungerede.

Under deltagelse i Operation SHARP GUARD og hermed MIF

operationen har korvetten anråbt 121, boardet 32 samt medvirket til omdirigering af 5 handelsskibe.

I forbindelse med løsningen af opgaven var korvetten underlagt ROE udstedt af SACEUR, samt bearbejdet og implementeret af COMNAVSOUTH, ROE var ret vidtgående, men meget centralt styret fra tilstedeværende CTG og COMNAVSOUTH.

Ved underinddeling af operationsområderne og tildeling af patrulje områder til de enkelte enheder blev der stillet specielle krav til udrustningen af enhederne. Et enkelt krav men afgørende krav var LINK 11. Samtidig var enhedernes mulighed for at gennemføre boarding vigtig. Tyske enheder var på grund af national begrænsninger ikke i stand til at gennemføre boarding.

TRUSLEN

Den serbisk-montenigrinske flåde består af

V613A 2 SPLIT-CL

42 KOTOR-CL (EX-SOVIET KONI-CL)

-4 SSN2C

-SAN-4

2x2 76 mm

V613B 6 KONCAR-CL

V613C 8 OSA I

4 SSN2A

3 HEROJ-CL SUBMARINES

2 SAVA-CL USBMRINES

samt et ukendt antal mini-ubåde.

Serbisk-Montenegrinske enheder, herunder ubåde, opererede udfør Montenegros kyst, ofte i færd med mindre øvelsesaktivitet såsom skydninger, mindre taktiske øvelser

og lignende. Efter et operativt tilbageslag, efter delingen af flåde, vurderes det at flåden har opnået et rimeligt operativt stade.

16 137 Den S-M-flåde er placeret i Kotor-bugten, Tivat naval base. Endvidere er havnen BAR, beliggende på kysten sydøst for Kotorbugten støttepunkt for et antal patruljefartøjer og transportfartøjer.

Af landbaserede sømålsmissiler findes det "sovjetiske" mobile kystforsvarssystem ssc-3, som anvender samme missiltyper som de skibsbaserede.

Det formodes, at det svenske RBS-15K, landudgaven, findes i et mindre antal.

Kystartilleri findes flere steder og udgør en trussel imod sømål ud til ca. 30 km fra kysten.

Det var og er vel stadig vurderingen, at S-M-flåde er i stand til at rette anslag mod enkelte blokadeenheder. Et sådant anslag kan komme fra landinstallationer, overfladeenheder og ubåde, formodentlig i nævnte prioritetsrækkefølge.

Flåden har tidligere vist, at den er istand til at operere med flere kampgrupper samtidigt. Koordinerede angreb vurderes at ville omfatte indsats af kystmissilbatterier.

Spredt langs kysten i Kotor-bugten findes flådens basefaciliteter, herunder missildepoter, minedepoter, ammunitionsdepoter, to reparationsværfter og brændstofdepoter.

✓ 16 14 Truslen blev vurderet således i operationsordrer:
"Federal Republic of Yougoslavia (Serbia-Montenegro) Navy (YON) and Air Force (YAF) assets present significant capability, should they choose to confront allied naval forces. Should TF 440 units or supporting forces enter FRY

(S-M) TTW, risk of attacks by shipborne and/or shore based platforms will significantly increas. Possibility of retaliation on the maritime environment for incidents related to the conduct of operation DENY FLIGHT cannot be ruled out"....."Units must be aware that entering FRY (S-M) TTW will expose the force to reaction whose magnitude is undetermined".

ARBEJDET I PATRULJEOMRÅDERNE.

Under operation SHARP GUARD anvendte NIJU det specielt udviklede "farveberedskabssystem". Beredskabsniveauerne var tilpasset den aktuelle situation, trusselsvurdering, personel/nedslidning kontra arbejdsopgaver samt ikke mindst de klimatiske forhold.

Erfaringer fra Operation FARAWAY og MARITIME MONITO samt nationale og NATO-øvelser havde vist et behov for et beredskabssystem gradueret i 3 niveauer - RØD, GUL og HVID.

Rationalet er:

16 15

a. Korte reaktionstider sandsynliggør, at overgang til KLART SKIB vil resultere i forvirring og tab af overblik.

Korvetten skal derfor kunne imødegå et umiddelbart forestående luftangreb i 2. BRG d.v.s. med våbensystemer bemandede, ladte og afsikrede. Dette niveau er "2. BRG - RØD".

b. Et højt beredskab bevarer kun sin troværdighed, hvis det bliver anvendt med omtanke og i nøje overensstemmelse med en løbende trusselsvurdering.

Der kan derfor etableres et lavere niveau af 2. BRG, der indebærer større våbensikkerhed og mindre mandskab. Dette niveau kaldes "2. BRG - GUL".

Fra GUL til RØD må der højst gå 5 minutter.

c. Da både GUL og RØD er meget personelkrævende, ville disse to beredskabsniveauer over meget længere perioder indebære mangelfuld vedligeholdelse og systemkontrol ombord.

Overgang til egentlig forlægningsberedskab vil medføre et uacceptabelt lavt beredskab og vil have en uheldig psykologisk effekt på besætningen. På denne baggrund etableres et tredje niveau af 2. BRG, der frigør personel til vedligeholdelse samt bibeholder det nødvendige beredskab. Dette niveau kaldes "2.BRG - HVID".

Fra HVID til RØD må der højst gå 10 minutter. Arbejder på systemer der ikke kan gøres operative inden for 10 min må ikke iværksættes uden chefens tilladelse.

I OPAREA OTRANTO opereredes primært i 2. BRG HVID men ved boarding overgik korvetten til 2. BRG GUL og i enkelte tilfælde 2. BRG RØD.

Tilpasningen af beredskabsniveauerne muliggjorde, at NIJU kunne gennemføre patruljer på op til 10 dages varighed, op udføre boardinger samt genforsyning til søs, dag som nat, under en vis trussel med et godt resultat.

Det er dog korvettens erfaring at det optimale er 7 dages patrulje efterfulgt af 4 dage i havn.

BOARDING.

Det vil føre forvidt at gennemgå princippet for boarding i dette foredrag idet dette er et langt foredrag i sig selv. Jeg vil dog kort skitsere hvorledes forløbet var under en rutinemæssig boarding.

Al trafik ind i Adriaterhavet er pålagt at rapportere forventet ankomsttid og destination til italienske myndigheder forud for indpassage.

Herved kan man allerede i god tid forberede boarding og gennemføre den når skibet er positioneret og identificeret enten fra luften eller af maritime enheder.

Ved forberedelser til boarding gennemføres et indledende opkald på civil VHF hvor oplysninger såsom:

- NAVN
- POS - KURS - FART
- FLAG
- PORT OF REGISRY
- OWNER
- TYPE OF VESSEL
- CARGO
- LAST PORT OF CALL
- NEXT PORT OF CALL
- NO OF CREW AND NATIONALITY
- PASSENGERS AND NATIONALITY

På baggrund af disse oplysninger sendes en INITIAL REPORT til CTG i området der checker de opgivne oplysning med myndigheder i land. Herefter vurderer CTG hvorvidt der skal gennemføres en boarding eller ej. Evt. beordres DIVERSION. Boardingholdet ledes af en officer og holdet består af brohold, bevogtningshold og søgehold. Afhængig af skibets størrelse og situationen benyttes 1 eller 2 søgehold. Dette betyder at holdet udgør 10 personer sammenlagt.

Boardingholdet overføres med gummibåd normalt. Et af alternativerne er overførsel med helikopter hvilket især blev udført af engelske enheder.

Det er vigtigt at skibet placeres således at våbensystemer primært 20 mm og maskingeværer tilstedighed dækker den boardede enhed. Herudover er det vigtigt at der er god og konstant kommunikation mellem boardinghold og korvetten. Under alle boardinger blev besætningen på det boardede skib samlet på dækket på en lang linie synligt fra korvetten. De blev herefter bevogtet af 2 gaster indtil boarding var afsluttet. Der blev ikke gjort forskel på hvilken nationalitet skibet havde så selv danske skibe måtte indordne sig under disse procedurer.

VG 16

5 17

18

19

20

21

22

Specielt om natten kan en boarding være en vanskelig operation især under dårlige vejrforhold.

NIELS JUEL konstaterede ikke nogen "violations" og stort set alle boardede skibe var samarbejdsvillige i større eller mindre grad.

Efter afsluttet Boarding rapporteres til CTG der herefter beslutter om skibet må betragtes som Assumed Cleared Vessel, der kan fortsætte sejladsen.

En boarding kan tage flere timer specielt hvis det er et containerskib hvor der skal kontrolleres containere.

Dette er et anstrengende arbejde specielt om natten.

NIJUs boardinghold fik ry for at være det bedste i hele styrken og alle erfaringer er nu nedfældet i chefordrer der farer i DIV 21. Forhåbentlig kommer alle disse meget nyttige erfaringer ud til et bredere forum som en publikation.

NIJU gennemførte tre patruljer i OTRANTO-strædet og 1 patrulje i MONTENEGRO-området. Det var muligt at holde søen uden anløb for refueling idet der var etableret

"tankersupport". Besætningen opnåede en betydelig rutine RAS-operationer.

NIJU samlede vurdering af deployeringen set ud fra et operativt synspunkt er, at den har bibragt korvetten en stor mængde erfaringer og oplevelser på nye områder, samt bekræftet validiteten af tidligere erhvervede erfaringer og etablerede procedurer.

Af nye erfaringer skal nævnes udførelsen af hele spektret af MIF operationer, specielt boardinger.

Endelig skal nævnes, at korvetten har deltaget på lige fod med de resterende SNFL enheder, og har på intet tidspunkt inden for de normale krigsførelsesområder oplevet at måtte stå tilbage. Alene den fysiske størrelse og udholdenhed kan give problemer under længere sejlads i specielt Atlanten.

'623
24
25
26
27

Under Operation SHARP GUARD har dette dog ikke givet anledning til problemer, snarere tværtimod, idet vejrforhold og opgavens art har været som skræddersyet til enheder af NIJU størrelse.

Jeg må dog konstatere efter to deployeringer til Middelhavet at den danske marine må gøre noget for at justere det gældende uniformsreglement og indføre en tropeuniform. Man kan ikke arbejde i temperaturer på over 40 grader og en luftfugtighed på 90 pct. i en normal dansk sommeruniform. Den "hvide uniform" som normalt benyttes af f.eks. DANNEBROGS besætning er udmærket til parade brug men ellers komplet ubrugelig.

Jeg har med glæde konstateret at Søværnets Uniformsudvalg arbejder med sagen og forhåbentlig fremkommer med en mere brugbar løsning end de tilfældigt indkøbte badeshorts der blev løsningen for NIJU besætning. Problemet med påklædningen er at man under et højt beredskab skal have dækket alle hudområder og der for kan shorts ikke altid benyttes.

PERSONELMÆSSIGE ASPEKTER

For deltagelse i en operation som operation SHARP GUARD og generelt også for deltagelse i SNFL er udgangspunktet at enheden skal være bemanded i overensstemmelse med bemandingsreglementet.

Uddannelsesmæssigt gør de samme krav sig gældende som for bemanningen. Personellet skal som minimum besidde den i bemandingsreglementet anførte uddannelse.

Det er NIJU erfaring at der op til deployering blev gjort et stort arbejde med at få udfyldt manglende normer og generelt også et stort arbejde med nødvendig udskiftning under deployeringen. Dette ofte på bekostning af hjemmeværende enheder.

I forbindelse med klargøringen til en deployering blev der

tilkommanderet to befalingsmænd fra frømandskorpset under opholdet i Lissabon.

Under patruljevirkksomheden i Adriaterhavet har den tilkommanderede besætning været på ialt 98 mand, hvilket underbringelsesmæssigt ikke har givet anledning til bemærkninger.

KONTRAKTFORHOLD FOR VÆRNEPLIGTIGE.

Allerede efter 1. behandling af forslag til Folketingsbeslutning (B99) om at sende NIJU til Adriaterhavet som led i skærpede FN-aktioner mod det tidligere Jugoslavien (Serbien-Montenegro) kunne man i pressen kun se positiv omtale:

V628

"Dansk korvet deltager i forstærket embargo"

"Blokadeskib hurtigt på plads"

"Korvet til Adriaterhavet"

"Dansk korvet med i Handelsblokade"

en omtale der blev gentaget efter den enstemmige vedtagelse i Folketinget.

"Bred enighed om at sende NIELS JUEL afsted"

"NIELS JUEL klar til aktion"

Alt var som det plejer, og sommerferien kunne begynde i Danmark. Men, så skete der pludselig noget uventet, for ca. 4 uger efter, at Folketinget enstemmigt havde besluttet at sende en dansk korvet til Adriaterhavet udsendte forretningsudvalget for værnepligtige den 12 JUL en pressemeddelelse hvori NIJU kritiseres for den måde hvorpå de VPL er blevet informeret, før de skulle tage stilling til deres deltagelse i korvettens FN opgave i Adriaterhavet. Endvidere kritiseres SOK for at have fejlinformeret pressen, om at de VPL skulle være informeret om mulig FN-tjeneste før korvetten forlod Danmark.

Herudover benyttede forretningsudvalget også pressemeddelelsen til at slå et slag for anvendelsen af VPL. "Det er os helt uforståeligt hvorfor man kan sende VPL afsted i FN-tjeneste i Søværnet - især når man tænker på, at nogen kun har været inde i ca. 2 måneder - når det er et princip i hæren, at det er uforsvarligt. Når man er VPL er man under uddannelse til mobiliseringsstyrke og derfor ikke klar til at indgå i direkte krigshandlinger." Den tidligere positive presse blev straks ændret.

"Værnepligtige: Vi er ført bag lyset."
"Forsvaret ville presse os til Jugoslavien"

At der skulle gå fire uger inden forretningsudvalget fulgte deres negative artikler i bladet "Soldaten" - med overskrifter som:

"Modstand mod at sende værnepligtige med NIELS JUEL."
"FU mener at det er direkte uansvarligt"
"NIELS JUEL med nyindkaldte værnepligtige i handelsblokade".

Dette kan efter min opfattelse kun skyldes en politisk indflydelse som FU ikke umiddelbart har kunnet gennemskue. Den negative og direkte fejlagtige pressemeddelelse/- omtale medførte straks reaktioner.

På baggrund af en fornyet redegørelse for den anvendte procedure i NIJU herunder tidshorisonten og muligheden for at kontakte pårørende i Danmark, udsendte SOK umiddelbart en redegørelse om forholdet i NIJU.

På møde med næstkommanderende og samtlige VPL hvor bl.a. FU pressemeddelelse blev forelagt, opstod stor forundring og resultatet blev, at de VPL ønskede at udarbejde en pressemeddelelse i hvilken kritikken imødegås. Endvidere indsendte en mor til en af de VPL en pressemeddelelse, i hvilken der tilsvarende undres over det røre, der pludselig er omkring den tid de VPL fik til at beslutte sig for at tage med til Adriaterhavet.

Den umiddelbare kritik af FU pressemeddelelse resulterede i at FU den følgende dag udsendte en ny pressemeddelelse under overskriften:

"Værnepligtige: Kritik for hård"
og indleder pressemeddelelsen således:

"Vi er faktisk lidt kede af al den ballade, vi har skabt med vores pressemeddelelse. Vort mål var at gøre opmærksom på vores holdning omkring at sende værnepligtige i søværnet på FN-tjeneste."

Stormen drev heldigvis hurtigt over. FU undskyldende pressemeddelelse samt de ovennævnte afvisninger af den rejste kritik resulterede den følgende dag (14 JUL at pressen bl.a. kunne skrive:

"Værnepligtige på korvetten: Vi blev ikke presset i krig."
"Værnepligtige (FU): Vores kritik var for hård."

TOGTET GENERELT.

1629

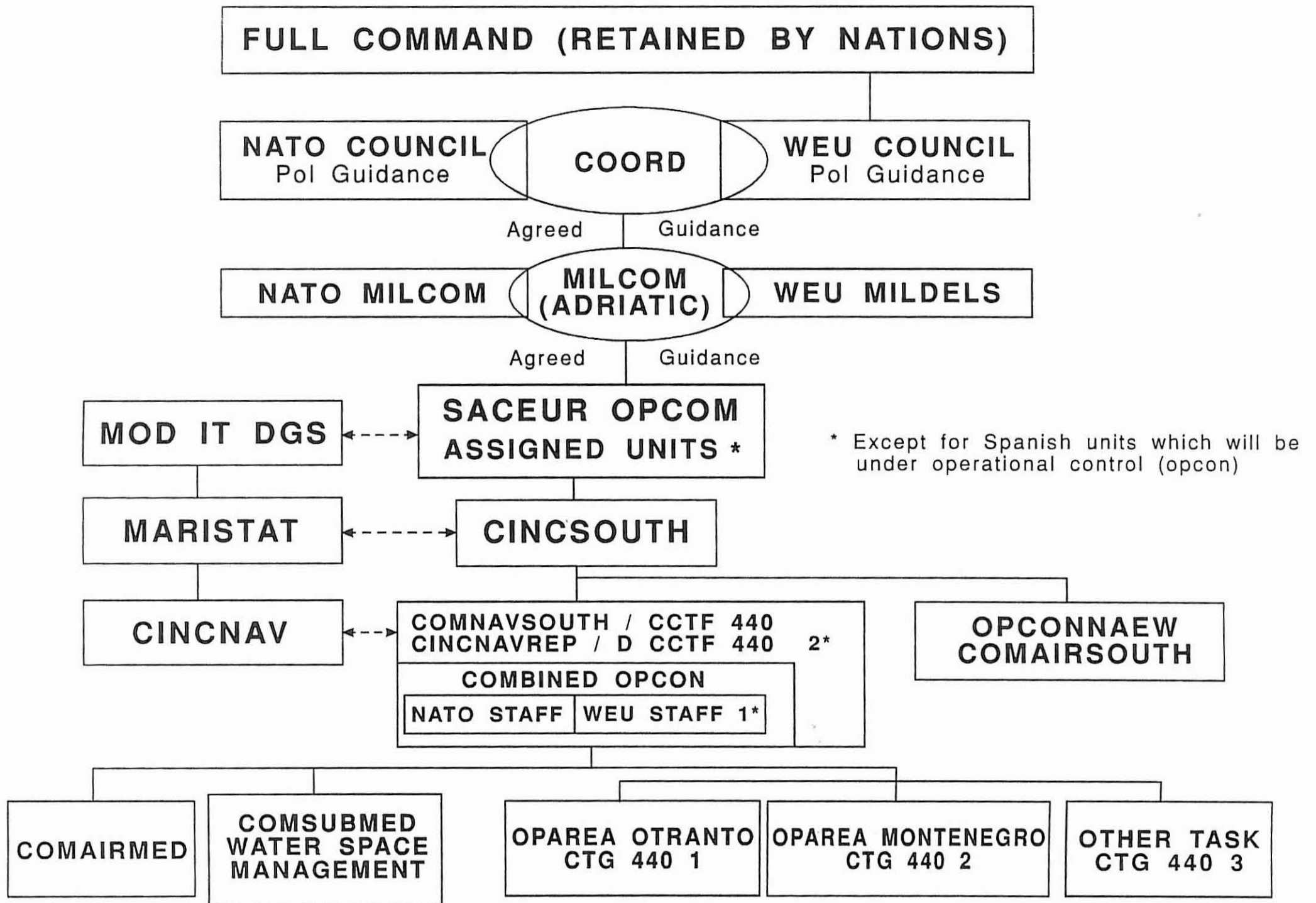
Togtet bragte korvetten til lidt fjernere himmelstrøg end oprindeligt planlagt hvilket denne slide viser.

Jeg vil afslutningsvis sige at deltagelsen i operation SHARP GUARD har været en meget lærerig oplevelse for alle involverede. Samarbejdet med alle involverede myndigheder fungerede upåklageligt. Jeg oplevede en enestående støtte fra alle niveauer under deployeringen og som noget jeg erindrer bedst var den støtte der blev ydet fra FLS FRH motorværksted, hvor værkemester SAMSON og hans team arbejdede i døgndrift i mange dage under opholdet på Sicilien. Desværre lykkedes det dem ikke at reparere vores hjælpemotor men der blev gjort en kæmpeindsats. Operative og materielle forhold har ikke i væsentlig grad

begrænset NIJU deltagelse i SNFL eller Operation SHARP GUARD
Deltagelsen i Operation SHARP GUARD er et nyt eksempel i
fortsættelse af den danske deltagelse i Operation FARAWAY
samt Operation MARITIME MONITOR. Ved deltagelsen i Operation
SHARP GUARD deltog NIELS JUEL for anden gang som en del af
NATOs umiddelbare reaktionsstyrke netop for at opfylde et af
de mål der er gældende for SNFL " being capable of a rapid
deployment to a threatened area as one of SACLANTs Immediate
Reaction Forces (IRF) at sea".

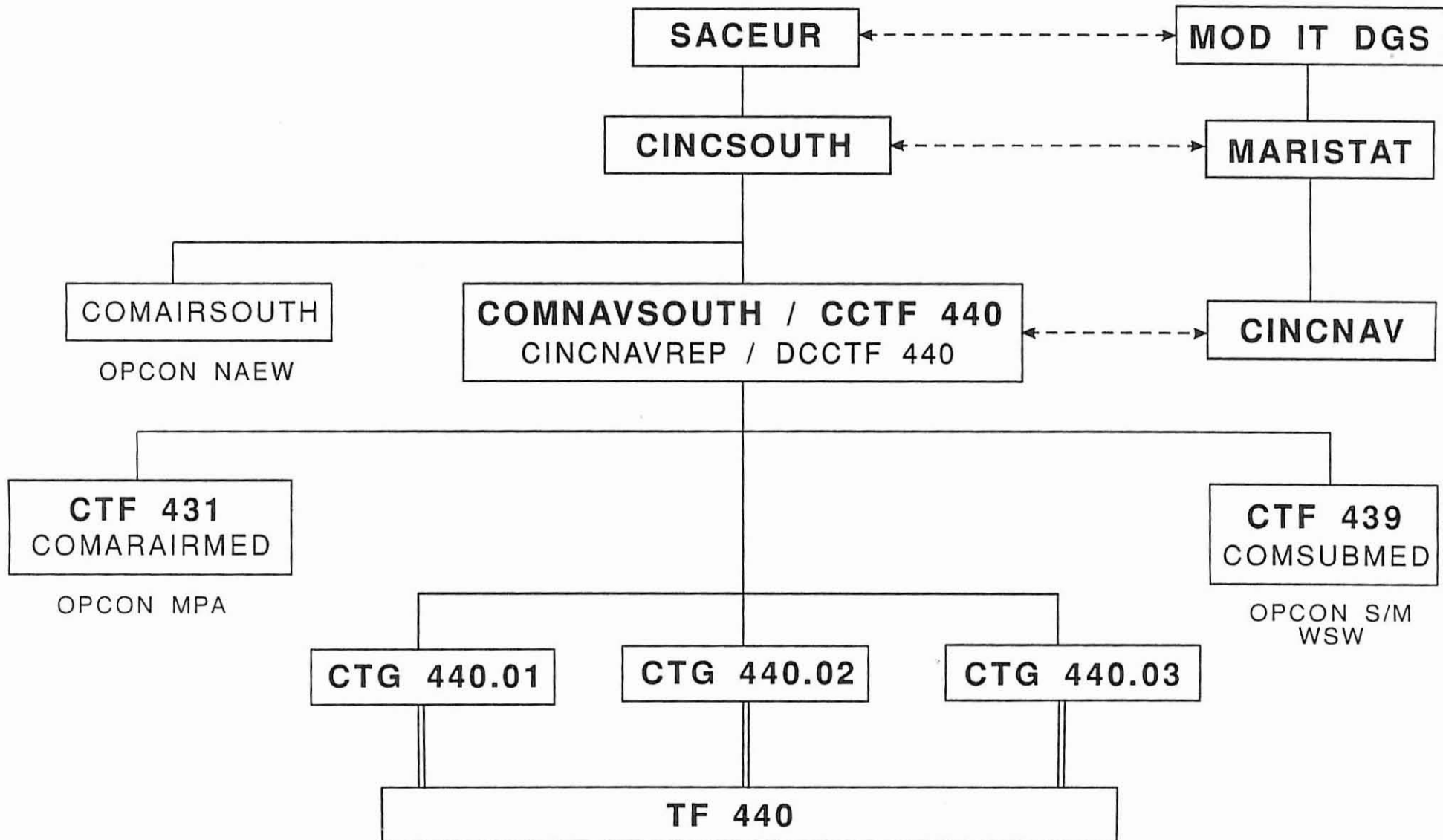
OK HELGE CHRISTENSEN

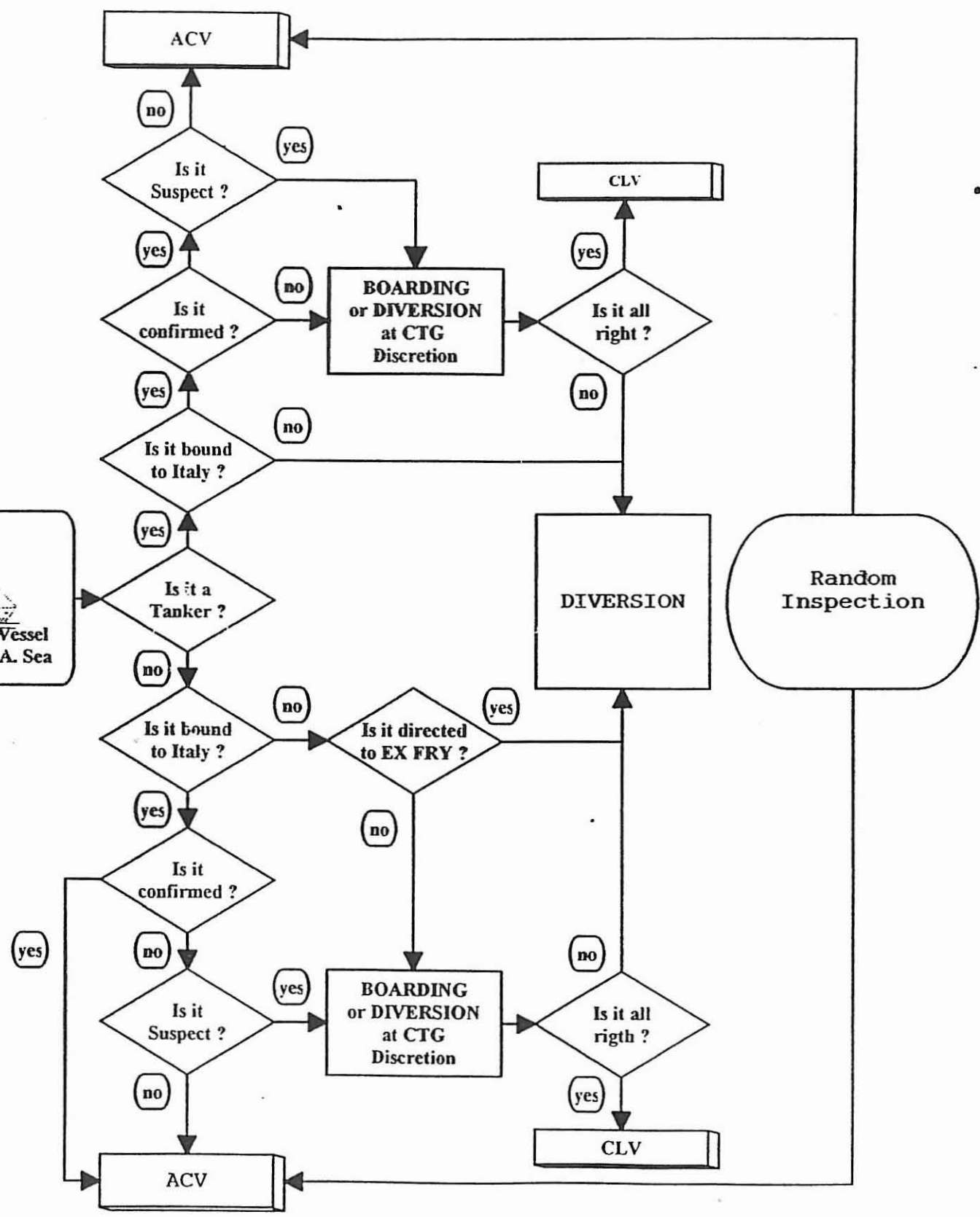
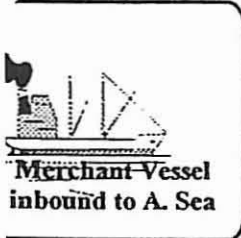
SOS	81
OPO SJÆLLAND	82
VBO BESKYTTEREN	82-83
NK HAVFRUEN	83-84
OPO KURSUS	84-85
2.OPO KORVET	84-85
OPO KORVET	85-87
FAK, STK I	87
AIS	87-91
NORSK STABSKURSUS	91-92
NK NIELS JUEL	92-93
NK AIS	NOV 93 -



Task Organization

Operation *SHARP GUARD*





FORBEREDELSE.

- SUPPLERENDE SEA SPARROW
- 20 MM AFFUTAGER
- 2 FRØMÆND
- REDUKTION AF RADAR CROSS SECTION
- SPØRGE VPL
- UDLEVERING AF STINGER
- UDRUSTNING MED IFF MODE 4
- SKUDSIKRE VESTE TIL BOARDINGHOLD, BROPERSOANEL M.FL.
- SEA GNAT
- LYSDÆMPENDE RULLEGARDINER TIL STYREHUS
- SØKORT, PUBLIKATIONER, CEPLO-KORT OG DESMO-BIBLIOTEK
- TOLK (SERBO-KROATISK)

HAVNEANLØB.

02	MAJ	FLS KOR
04 - 06	MAJ	PORTHMOUTH, UK
08	MAJ	LEIXOS, PORTUGAL
20MAJ-	01 JUN	LISSABON, PORTUGAL
05	JUN	TOULON
09 - 11	JUN	PALMA DE MALLORCA
14 - 15	JUN	BRINDISI, ITALIEN
21 - 25	JUN	VENEDIG, ITALIEN
04 - 11	JUL	PALERMO, SICILIEN
22 - 27	JUL	BARI, SICILIEN
03 - 05	AUG	CAGLIARI, SARDINIEN
11	AUG	DEN HELDER
12	AUG	FLS FRH
13	AUG	FLS KOR

VÆRNEPLIGTIGE.

"DANSK KORVET DELTAGER I FORSTÆRKT EMBARGO"

"BLOKADESKIB HURTIGT PÅ PLADS"

"KORVET TIL ADRIATERHAVET"

"DANSK KORVET I HANDELSBLOKADE"

"BRED ENIGHED OM AT SENDE NIELS JUEL AFSTED"

"NIELS JUEL KLAR TIL AKTION"

"VÆRNEPLIGTIGE: VI ER FØRT BAG LYSET"

"FORSVARET VILLE PRESSE OS TIL JUGOSLAVIEN"

"MODSTAND MOD AT SENDE VÆRNEPLIGTIGE MED NIELS JUEL."

"FU MENER AT DET ER DIREKTE UANSVARLIGT."

"NIELS JUEL MED NYINDKALDTE VÆRNEPLIGTIGE I HANDELSBLOKADE."

"VÆRNEPLIGTIGE: KRITIK FOR HÅRD"

"VÆRNEPLIGTIGE PÅ KORVETTEN: VI BLEV IKKE PRESSET I KRIG."

"VÆRNEPLIGTIGE (FU): VORES KRITIK VAR FOR HÅRD."

OK HELGE CHRISTENSEN

SOS	81
OPO SJÆLLAND	82
VBO BESKYTTEREN	82-83
NK HAVFRUEN	83-84
OPO KURSUS	84-85
2.OPO KORVET	84-85
OPO KORVET	85-87
FAK, STK I	87
AIS	87-91
NORSK STABSKURSUS	91-92
NK NIELS JUEL	92-93
NK AIS	NOV 93 -

BEREDSKABSNIVEAUER.

2. BRG, RØD : KLAR
ALLE VÅBENSYSYSTEMER MAKSIMALT BEMANDET OG KLAR TIL
ØJEBLIKKELEG INDSATS.

2. BRG, GUL : KORT VARSEL (MAX. 5 MIN.)
DENNE BRG ANVENDES I OMRÅDER OG PÅ TIDSPUNKTER, HVOR
DER KAN FORVENTES EN LUFTRUSSEL OG EN BEGRÆNSET
OVERFLADETRUSSEL.

2. BRG, HVID: LANGT VARSEL (MAX. 10 MIN.)
DENNE BRG ANVENDES I OMRÅDER OG PÅ TIDSPUNKTER UDEN
UMIDDELBAR LUFTRUSSEL.

THE THREAT

" FEDERAL REPUBLIC OF YUGOSLAVIA (SERBIA-MONTENEGRO) NAVY (YON) AND AIR FORCE (YAF) ASSETS PRESENT SIGNIFICANT CAPABILITY, SHOULD THEY CHOOSE TO CONFRONT ALLIED NAVAL FORCES. SHOULD TF 440 UNITS OR SUPPORTING FORCES ENTER FRY (S-M) TTW, RISK OF ATTACKS BY SHIPBORNE AND/OR SHORE BASED PLATFORMS WILL SIGNIFICANTLY INCREASE. POSSIBILITY OF RETALIATION ON THE MARITIME ENVIRONMENT FOR INCIDENTS RELATED TO THE CONDUCT OF OPERATION DENY FLIGHT CANNOT BE RULED OUT"....."UNITS MUST BE AWARE THAT ENTERING FRY (S-M) TTW WILL EXPOSE THE FORCE TO REACTION WHOSE MAGNITUDE IS UNDETERMINED."

MISSION

1. PREVENT ALL SHIPPING FROM CARRYING TO OR FROM FRY (SERBIA-MONTENEGRO) PORTS ANY COMMODITIES OR PRODUCTS WITH THE EXCEPTION OF APPROVED MEDICAL SUPPLIES AND FOODSTUFFS, UNLESS SPECIFICALLY ALLOWED BY THE UN SANCTION COMMITTEE.
2. STOP AND IF NECESSARY, SEIZE ALL VESSELS IN WHICH A MAJORITY OR OPERATING INTEREST IS HELD BY A PERSON OR UNDERTAKING IN OR OPERATING FROM SERBIA-MONTENEGRO.
3. PREVENT ALL COMMERCIAL MARITIME TRAFFIC FROM ENTERING THE TERRITORIAL SEA OF SERBIA-MONTENEGRO EXCEPT WHEN AUTHORIZED ON CASE-BY-CASE BASIS BY THE UN SANCTION COMMITTEE.

INITIAL CALL.

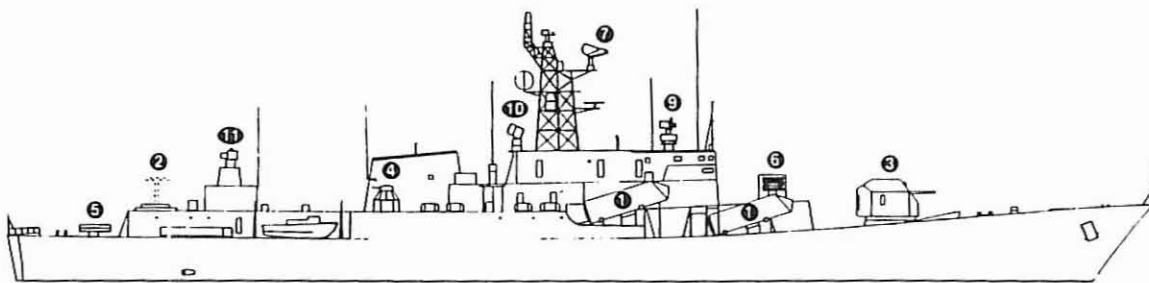
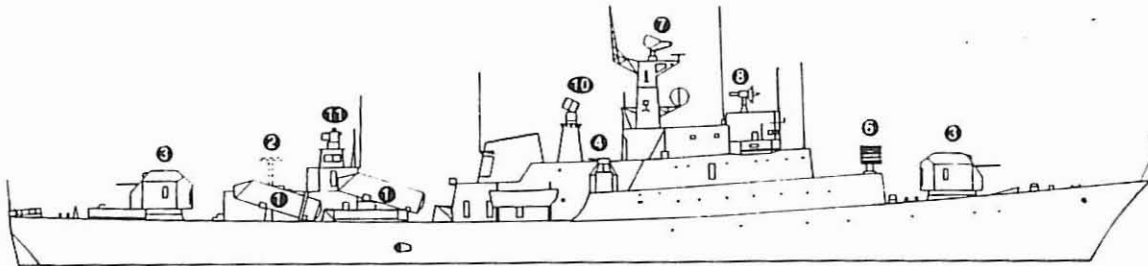
- NAME
- POS - COURSE - SPEED
- FLAG
- PORT OF REGISTRY
- OWNER
- TYPE OF VESSEL
- CARGO
- LAST PORT OF CALL
- NO OF CREW AND NATIONALITY
- PASSENGERS AND NATIONALITY

OPERATIONERNE

10 JUL 92	MARITIME MONITOR
20 NOV 92	MARITIME/ALBANIAN GUARD (NATO) SHARP FENCE (WEU)
12 APR 93	DENY FLIGHT
08 JUN 93	SHARP GUARD

FRIGATES

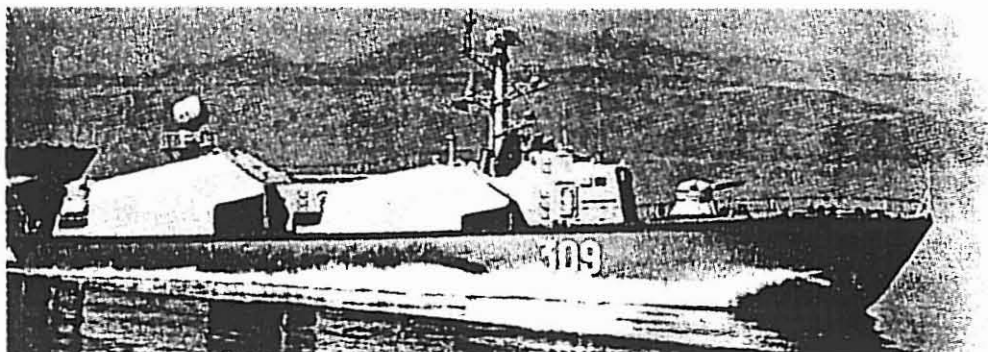
2 SPLIT and 2 KOTOR CLASSES



6 KONČAR CLASS (TYPE 240) (FAST ATTACK CRAFT—MISSILE)



10 Ex-SOVIET OSA I CLASS (FAST ATTACK CRAFT—MISSILE)



FOLKETINGSBESLUTNINGEN.

"....HÅNDHÆVELSEN AF DEN MARITIME EMBARGO KAN NØDVENDIGGØRE AT DET DANSKE ORLOGSFARTØJ, KAN KOMME I SITUATIONER, HVOR DET EVT. MÅ ANVENDE MILITÆRE MAGTMIDLER, HVORFOR FOLKETINGET PÅ FORHÅND MÅ MEDDELE SIT SAMTYKKE HERTIL, JF. GRUNDLOVENS § 19 STK. 2. VÆRNEPLIGTIGE BESÆTNINGSMEDLEMMERS DELTAGELSE VIL SKE PÅ FRIVILLIG BASIS."